

fagbevægelsen roses. Men man må bare sige, at det nok ikke er tilstrækkeligt kun at involvere det civile samfund, hvis man skal have fat på bagmændene, så skal der være plads til andre ting.

Jeg når ikke mere, men jeg tror også, jeg har besvaret de fleste af de spørgsmål, der var. Vi er selvfølgelig indstillet på at medvirke under udvalgsbehandlingen med yderligere besvarelser.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er tre korte bemærkninger. Først fru Anne Baastrup og derefter fru Line Barfod og hr. Morten Bødskov.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Lige for at slå helt fast, hvad det er, civile personer, som skal udføre agentarbejde, kan lave, vil jeg henvise til justitsministerens egne bemærkninger til netop denne bestemmelse. Vi har jo hele tiden haft diskussionen om: Hvad er »yderst beskedent«? De handlinger, som en civil person kan udføre i medfør af denne bestemmelse, vil som nævnt være handlinger, der objektivt set må anses for at være straffbare handlinger. Disse handlinger er imidlertid foretaget efter aftale med politiet, hvilket medfører, at handlingerne, selv om gerningsindholdet i en straffebestemmelse er realiseret, må anses for straffri. Hvis det ikke er at begå kriminalitet, skal jeg have en ny definition på, hvad kriminalitet er.

Så vil jeg godt lige gøre endegyldigt op med den forplumring af Dommerforeningens udtalelse. Det er rent faktisk sådan, at Dommerforeningen ikke alene tager afstand fra hemmeligholdelsen af de ting, der sker, over for dommeren, men så sandelig også tager afstand fra den totale forringelse, der er sket med forsvarsadvokatens mulighed for overhovedet at føre sagen. Så det der med at skyde en kile ind og sige, at Dommerforeningen ikke har tænkt sig om, synes jeg er meget ubehageligt at ministeren gør.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning)

Line Barfod (EL):

Hvordan forestiller ministeren sig, at man skal kontrollere, at det ikke får et utilsigtet omfang med brug af civile agenter, at det kun bliver yderst beskedent? I Holland var det absolut ikke tilsigtet, at det var politiet og deres agenter, der skulle stå bag halvdelen af narkohandelen. Men

når man indfører den hemmelige retspleje, som man gør med det forslag fra regeringen, så hverken dommer eller forsvarer kan få fuld indsigt i en hel sag, men hver kun sidder med en lille bid i mange forskellige sager, så er der jo ingen, der kan have overblik, så er der ingen form for domstolskontrol med, hvad der foregår.

Har man så tænkt sig, at man skal have et nyt organ, der skal føre tilsyn med det her, eller hvordan har man tænkt sig at sikre en kontrol med, at det ikke glider os af hænde, at vi ikke lige pludselig får mere kriminalitet? For civile agenter er jo ikke uddannede politifolk. De indgår ikke under nogen former for disciplinære foranstaltninger eller andre ting. Hvordan har ministeren tænkt sig at sikre det?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil bare lige sige tak til justitsministeren for, at hun er opmærksom på de problemer, som vi påpeger i den model, der er valgt, altså på hvilket grundlag retten skal træffe sin beslutning om lovligheden i politiets tilbageholdelse af materiale fra tiltaltes forsvarer.

Dette skal blot være sagt med ønsket om, at Socialdemokratiet selvfølgelig også vil indgå i nærmere drøftelser om, hvorvidt vi kan finde andre muligheder, således at vi sikrer – og det mener jeg sådan set er det vigtigste – at retten ikke i denne sammenhæng bliver et gummistempel, for det må den ikke være. Det er det, der er afgørende, at vi får materialet og gerne det fulde materiale for en dommer, så kan det så være en anden dommer, som så skal sidde med under den efterfølgende domshandling om den pågældende sag. Det er fuldstændig afgørende, at vi ikke står i en situation med det her lovfor-slag, hvor retten simpelt hen bare går hen og bliver et gummistempel. Det kan vi ikke have nogen interesse i.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til fru Anne Baastrup: Vi kan godt tage diskussionen om de civile agenter endnu en gang. Det, jeg hørte fru Anne Baastrup sige, var, at man kunne begå en masse kriminalitet, og så kunne man blive civil agent, og så kunne man slippe for straf. Jeg synes, det fremgår meget klart af lovfor-slaget, at der, hvor der er et straf-frit element, er på det punkt, hvor man har lavet en aftale med politiet, hvor der er domstolskontrol på, og hvor den handling, man udfører, er