

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 159:

Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om fuldbyrdelse i Den Europæiske Union af kendelser om indefrysning af formuegoder eller bevismateriale.

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 23/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Hvis den danske stat ønsker at medvirke til vedtagelsen af en rammeaftale i EU, og hvis indførelse af rammeaftalens regler medfører krav om ændringer i dansk ret, skal Folketinget give samtykke til, at Danmark medvirker til vedtagelsen. Det er baggrunden for det foreliggende beslutningsforslag.

Den konkrete rammeafgørelse handler om, at det skal være muligt at fuldbyrde en afgørelse om beslaglæggelse af formuegoder eller bevismidler i ét EU-land, selv om afgørelsen er truffet af en judiciel myndighed i et andet EU-land. Det kan allerede lade sig gøre efter nugældende regler, men med rammeafgørelsen ændres en langsom og kompliceret proces til en hurtigere og mere praktisk procedure, uden at det går ud over retssikkerheden.

Blandt fordelene ved gennemførelsen kan til eksempel nævnes, at den hurtigere proces medfører, at længden af varetægtsfængslinger alt andet lige afkortes, og det er jo en fordel for både den fængslede og for staten.

Konsekvensen af rammeafgørelsen er, at der ikke sker en nærmere efterprøvelse af mistankegrundlaget og nødvendigheden af beslaglæggelsen. De nationale myndigheder skal derfor som udgangspunkt bare gennemføre fuldbyrdelsen uden nærmere overvejelse af de materielle forhold. Men det er fuldt betryggende, dels fordi

afgørelsen er blevet til i enighed i Det Europæiske Råd, dels fordi reglerne vil gælde for en række alvorlige lovovertrædelser, der er strafbare i alle EU-landene, og dels fordi der samtidig anføres en række situationer, hvor myndighederne kan afslå eller udsætte et andet lands anmodning om fuldbyrdelse.

Da forslaget således lægger op til et forøget og effektiviseret samarbejde imellem EU-landene, kan Venstre støtte, at Danmark får mulighed for at medvirke til vedtagelsen af rammeafgørelsen i Rådet for Den Europæiske Union.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det undrer mig lidt, at Venstres ordfører siger, at der slet ikke er nogen retssikkerhedsproblemer i denne rammeafgørelse, og fremstiller det, som om det nærmest er en ren ekspeditionssag, og at man bare fjerner nogle bureaukratiske procedurer.

Kl. 15.30

Har Venstre overhovedet ingen problemer med, at man ophæver kravet om dobbelt strafbarhed i forbindelse med de her afgørelser? Har Venstre slet ingen problemer med, at det f.eks. betyder, at man hos firmaer, der udbyder computerservice, vil kunne gå ind og beslaglægge deres computere og dermed stoppe deres virksomhed alene på grundlag af en mistanke fra et andet land, og uden at de danske myndigheder har nogen muligheder for at sætte spørgsmålstegn ved mistanken og det grundlag, der er for mistanken? Det kan have ganske alvorlige konsekvenser for en virksomhed således at blive stoppet midt i sit arbejde, ved at man får beslaglagt alle computere. Men det giver slet ikke Venstre anledning til problemer eller overvejelser?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nej, det giver ikke umiddelbart Venstre anledning til nogen særlige overvejelser. Det er sådan, som jeg nævnte i min ordførertale, at rammeafgørelsen er blevet til efter forhandling i Det Europæiske Råd, og rammeafgørelsen er et produkt, der er opnået med fuld enighed. Den situation, som fru Line Barfod nævner, kan man tænke sig i forbindelse med de forbrydelsestyper, som ligger uden for positivlisten, og til det er der kun at sige, at der har man mulighed for at afvise at gennemføre begæringen om fuldbyrdelse.