

unge ønsker en abort og forældrene siger nej, at få den tilladelse, som der skal til. Så vi mener ikke, at der er brug for at få ændret lovgivningen, som den er i dag.

Det, vi også igen og igen påpeger, er, at det er rådgivningen, det er netværket, det er det at have nogen, så man ikke står alene med denne meget svære beslutning, der er vigtigt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kamal Qureshi som ordfører for forslagsstillerne.

Kamal Qureshi (SF):

Nej.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Men altså debatten handler om det her forslag. Det handler ikke generelt om fri abort.

Kamal Qureshi (SF):

Man må godt spørge om Kristeligt Folkepartis politik i de korte bemærkninger?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ja, i forhold til forslaget.

Kamal Qureshi (SF):

Ja, det er i forhold til forslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det var det ikke før. Så tager vi en kort bemærkning til.

(Kort bemærkning.)

Kamal Qureshi (SF):

Selv om jeg er helt med på, at SF sammen med Kristeligt Folkeparti har lavet tiltag for at forbedre unge mødres forhold osv., synes jeg, at det kunne være rart herfra i hvert fald at få afklaret, hvad kritikpunktet mod forslaget går ud på.

Kl. 16.40

Så vidt jeg kan forstå, er Kristeligt Folkeparti som sådan imod provokeret abort, og så er det vel ikke aldersgrænsen, Kristeligt Folkeparti har noget imod, så er det vel provokeret abort som sådan. Der står jo på Kristeligt Folkepartis hjemmeside, at provokeret abort kun bør være tilladt, hvis der er alvorlig fare for moderens liv eller helbred, eller hvis der er tale om voldtægt. Så er det i hvert fald det, vi skal tale om.

(Kort bemærkning.)

Bodil Kornbek (KRF):

Hvis hr. Kamal Qureshi ønsker en debat om abort generelt, vil jeg foreslå, at han rejser en forespørgselsdebat, og den vil vi selvfølgelig deltage i med begejstring.

Når det gælder det her konkrete forslag, har jeg jo svaret, at det er, fordi vi ikke ser, at der er nogen grund til ændringer.

Vi finder, at det er vigtigt med støtte, hvis man som 15-årig ønsker at gennemføre en graviditet. Man skal overhovedet ikke stå alene i den situation, for det er en meget svær beslutning at skulle tage som 15-årig, hvis man ikke har et netværk af nogen karakter.

Svagheden ved det her forslag er jo, at man ikke er gået ind i den meget vigtige del, som det er at have et netværk og have nogen at støtte sig til, det, at man på ingen måde skal stå alene. Det er svagheden ved det her forslag. Så vi kan simpelt hen ikke støtte det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Er det som ordfører? Hr. Kamal Qureshi som ordfører.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne takke for debatten. Jeg mener, at det er en vigtig debat, vi har haft, og jeg vil gerne takke for støtten fra Socialdemokratiet og De Radikale.

Det er i hvert fald sådan, at vi kan se, at debatten i dag til en vis grad afspejler den debat, vi havde i 1972 om fri abort. Det er de samme partier, der i dag støtter det her forslag, som også i 1972 støttede den fri abort. Det er Det Radikale Venstre, og det er Socialdemokratiet.

Argumenterne i dag er for SF de samme, som dem SF's ordfører, Per Dich, i 1972 fremførte, nemlig at sikre den enkelte kvinde den største grad af frihed, eller som Per Dich i 1972 også fremførte for SF: Enhver kan fortsat handle efter sine egne moralske og etiske normer, men lovforslaget tilsigter at give kvinden frihed til at træffe den beslutning og frihed til at tage dette ansvar.

Det mener SF ikke skal være noget, som kun er forbeholdt kvinder over 18 år, men også skal gælde for kvinder over 15 år.

Jeg vil gerne anføre, at de argumenter, vi hører imod forslaget, også er de samme. Vi hørte, at Venstres Karlskov Jensen i 1972 sagde, at kvinden har ret til at bestemme over sin egen krop, ja, hun har jo sin fulde frihed til at bestem-