

me, hvad hun indleder sig på, som Venstres ordfører sagde i 1972. Som tidligere sagt, nævnte hr. Karlskov Jensen også, at der ville blive tale om en stor stigning i antallet af aborter, hvilket selvfølgelig ikke har vist sig at holde stik.

Vi kan i hvert fald se, at argumenterne og holdningerne er de samme.

Jeg vil gerne lige her afslutningsvis også fortælle noget om de faktuelle tal. Vi ved, at det drejer sig om 1.242 aborter i 2001, som denne gruppe har fået. Vi ved også, at antallet af aborter er halveret igennem de sidste 20 år i denne her aldersgruppe. Så vi ved, at det her er en gruppe, som grundet en bedre rådgivning og bedre forhold er bevidst om opgaven, er bevidst om, hvor alvorligt et indgreb abort er. Jeg tror, at alle vi, der har børn, ved, hvor alvorligt et indgreb abort kan være.

Selvfølgelig er det afgørende for SF at sikre den enkelte kvindes ret til at bestemme over sin egen krop. Det er det, der er det centrale i det her. Det er ikke en diskussion, der er stoppet i 1972. Det er også en diskussion, som i 2003 er relevant for de enkelte kvinder, som går hen og bliver gravide, for de er i dag tvunget til at spørge deres forældre om lov.

Det må være sådan, at det centrale for ligestillingskampen er, at det er kvinden, der suverænt bestemmer over sin egen krop. Hun skal ikke spørge sin mand, hun skal ikke spørge sine forældre om lov til at kunne bestemme over sin egen graviditet. Det skal den enkelte kvinde afgøre med den største grad af frihed.

Kl. 16.45

Jeg vil så lige afslutningsvis anføre, at der er et par stykker i SF's folketingsgruppe, som tager forbehold over for lovforslaget.

Jeg glæder mig til den videre udvalgsbehandling af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 138:

### Forslag til folketingsbeslutning om velfærd for katte og forberedelse af lovgivning om katte.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.  
(Fremsat 8/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti pålægger regeringen snarest muligt og inden den 1. marts næste år at fremsætte forslag til lovgivning om katte samt forberede de nødvendige administrative forskrifter med det formål at indføre, hvad forslagsstillerne kalder sammenhængende, overskuelige og tidssvarende regler for beskyttelse af kattens velfærd.

Foruden en generel fremhævelse af kattens velfærd og menneskets ansvar herfor mener forslagsstillerne, at denne lovgivning og de administrative forskrifter navnlig bør indeholde regler eller vejledning om i alt ni punkter.

De første seks punkter omhandler direkte kattens velfærd. Der foreslås i den forbindelse bl.a., at der fastsættes meget specifikke regler om behandling af katte, herunder om sundhed og pleje af kattehold, at der sikres, at der alene anvendes humane metoder ved indfangning og aflivning af herreløse katte, og at reglerne for optagning, efterlysning og fremlysning af bortkomne katte forbedres.

De sidste tre punkter vedrører spørgsmål om ansvar og pligter med hensyn til katte, og i den forbindelse nævnes kommunernes, landmændenes og andre privates, herunder boligselskabernes, ansvar og pligter.

Der er tale om et meget omfattende forslag til folketingsbeslutning, der indeholder mange interessante synspunkter, og det fremgår tydeligt, når man læser bemærkningerne til forslaget, at kattene står forslagsstillerne nær. Jeg er også overbevist om, at alle her i Folketinget kan slutte op om, at kattene selvfølgelig skal have det godt på linje med alle andre dyr, og det bør være vores fælles udgangspunkt, når vi i dag skal drøfte kattens velfærd.

Jeg vil gerne indlede med at takke forslagsstillerne for, at de har taget initiativ til, at vi i dag