

deren, hvor smågrisene tages fra soen, skulle sættes op, som det for nylig blev foreslået af hr. Kristen Touborg, selv om 70 pct. af den antibiotika, der bruges på grise, anvendes til at behandle den diarré, grisene notorisk får, når de fravænes så tidligt.

Men Enhedslisten støtter, at katten får bedre rettigheder i forhold til mark- og vejfredningsloven, så de sidestilles med hunde. Også jagtloven er det godt at få ændret i kattens favør. Der er jo desværre nogle jægere, der anser katte for at være konkurrenter, og mange gode katte har måttet lade livet på den bekostning.

Til gengæld synes Enhedslisten, at det er svært at lave nogle generelle regler for sterilisation og kastration af katte. Vi kan forstå, at Dansk Folkeparti vil indføre frivillig øremærkning af katte, men den ordening findes jo allerede i dag.

Enhedslisten er bekymret for punktet »myndigheders, herunder kommuners, ansvar og pligter«. Kommunernes pligt til at indfange og vel så aflive katte, hvis naboer har klaget – det er på katteholderens bekostning, dog efter skriftlig orientering – lyder ikke tiltalende. Naturligvis er det uetisk at efterlade katte i naturen, men hvad skal det nytte at forbyde det ved lov, som Dansk Folkeparti foreslår? Det er overordentlig svært at afsløre, hvem der efterlader kattene, men alle ved, at det er forkert.

Enhedslisten bryder sig heller ikke om ved lov at skulle begrænse den lovlige størrelse for kattehold, hvis man ikke er en registreret virksomhed. Det mener vi må være op til de enkelte personer.

Derfor kan Enhedslisten ikke umiddelbart stemme for forslaget, selv om der er elementer i det, som vi støtter.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen (DF):**  
Som vi kunne høre i starten, var ministeren jo inde på, at mange af de ting, der er ridset op i vores beslutningsforslag, er ting, som er spredt ud over for megen lovgivning. Det er også en af argumentationerne for, at vi kommer med forslaget, nemlig at få samlet det hele i én lovgivning.

Jeg må også sige til ministeren, at der i beslutningsforslagets start jo står, at det her beslutningsforslag skal danne baggrund for, at rege-

ringen kommer med et udkast, og så har vi ridset nogle punkter op. Det er jo ikke sådan, at man fuldt ud skal gå ind og tage de punkter, der ligger i vores beslutningsforslag, og sige, at sådan skal det så være.

Det er også rigtigt, kan jeg forstå, at Det Dyreetiske Råd er ved at kigge på området og kommer med en rapport, og jeg kunne forstå, at det var i oktober måned, den ville komme. Vi er da i Dansk Folkeparti villige til at se på, hvad resultatet bliver der, men jeg må sige, at med tre dyreværnsorganisationer, der jo er beskrevet sidst i beslutningsforslaget, og som faktisk tilkendegiver positive bemærkninger til beslutningsforslaget, så kommer det nok ikke til at ligge så langt væk fra det, som er beskrevet i det her beslutningsforslag. Men det kunne jo være, at vi havde glemte nogle ting, som Det Dyreetiske Råd har med, eller omvendt, at vi har nogle ting med, som Det Dyreetiske Råd har glemte.

Kl. 17.10

Må jeg sige til ministeren, at vi ser frem til, at vi får et fornuftigt udvalgsarbejde. Jeg kan også forstå, at man, i hvert fald da vi kom lidt længe ned i ordførerrækken i dag, begyndte at tage forslaget lidt mere alvorligt. Det startede med, at det hele var sådan lidt morsomt. Det tager jeg nu ganske roligt, også ud fra det, som fru Elisabeth Arnold sagde, nemlig at katten jo er sin egen, og jeg må sige, at det er jeg også, så sjove bemærkninger kan jeg altid overhøre fuldstændig.

Jeg kan forstå på Venstre, og det har man jo også udtalt til Jyllands-Posten i søndags, at Folketinget har vigtigere ting at beskæftige sig med. Så synes jeg egentligt bare, at den skal ligge dér. Det fortæller lidt om holdningen.

Socialdemokratiet, De Konservative, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten var overvejende positive, men havde dog nogle bemærkninger til forslaget. Dem siger jeg tak for. Jeg ser frem til, at vi får en god udvalgsbehandling om det her forslag, og så må vi se, hvad det ender med. Jeg kunne forestille mig, at det ender med, at vi, selv om der er nogle, der har bemærkninger, faktisk bliver enige om, at det her er ganske godt. Det er også det, som tre dyreværnsorganisationer lægger vægt på, og dem synes jeg måske vi skulle tage og lytte lidt til i sådan nogle sager.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.