

problemerne ved dørmandsfaget også ganske små.

Derfor taler meget for at styrke indsatsen, så dørmænd, der er ansat direkte af restauratører, bør gennemgå uddannelse, gennemgå en godkendelsesprocedure og skal kunne fremvise billedlegitimation. Socialdemokratiet kan derfor støtte beslutningsforslaget.

Samtidig vil vi gerne benytte lejligheden til at understrege, at et eventuelt lovforslag fra justitsministeren bør udformes i samarbejde med erhvervet. Erfaringen fra vores tidligere indsats var positiv i den sammenhæng.

Til slut vil jeg derudover gerne kvittere for det, som justitsministeren tilkendegav, nemlig at man er klar til under alle omstændigheder at se på en yderligere regulering af dørmandsvirksomheden, for der er, som det rigtig nok påpeges i beslutningsforslaget, problemer, som alle har en interesse i bliver løst.

Per Dalgaard (DF):

At arbejde som dørmænd er et fag eller et erhverv, der i sig selv indebærer stor risiko for konflikter. Det er derfor af yderste vigtighed, at disse dørmænd er uddannet til at kunne håndtere mange forskellige situationer af tilspidset karakter.

Dette gælder typisk over for unge mennesker, som, når de træder frem for en dørmænd, i nogle tilfælde er påvirket af alkohol. Derfor bør dørmænd være uddannet til at kunne håndtere situationer, hvor det ikke altid er fornuften, der præger argumentationen, og hvor en vis masen og skubben og kraftig verbal argumentation forekommer.

Dansk Folkeparti finder, at en ordning, hvor dørmænds uddannelse lægges på samme niveau som ved uddannelse af vagtmænd, er en god løsning. Vi finder, at det måske var en idé at lægge uddannelsen ind under den samme som for vagtmænd, men vi må se på, om det lige bliver modellen.

Vi ønsker også, som omtalt i beslutningsforslaget, at der bør tages hensyn til, at dørmænd ofte har jobbet som et bierhverv, og at der skal tages hensyn til dette ved tilrettelæggelsen af uddannelsen for dem.

Vi vil lægge os op ad den model for en sådan uddannelse, som regeringen vil fremkomme med, og vi vil også se velvilligt på, om den dato, der er nævnt i beslutningsforslaget, er optimal. Der står den 1. november 2003.

Som vi ved andre lejligheder har sagt her fra talerstolen, finder Dansk Folkeparti måske, at andre opgaver i Justitsministeriet har højere prioritet end lige netop dette. Men sigtet med beslutningsforslaget og billedidentifikation osv. finder vi ganske udmærket og tiltalende. Så alt i alt er vi positive over for forslaget.

Helge Adam Møller (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan ikke støtte forslaget i den foreliggende form, men vi er enige i, at der er behov for at se på, om den nugældende regulering, som altså findes i restaurationsloven, er tilstrækkelig og hensigtsmæssig. Lad mig sige klart: Det er den nok ikke.

Derfor er det godt, at SF er kommet med det forslag, for det har jo betydet, at Justitsministeriets og Økonomi- og Erhvervsministeriets embedsmænd nu sætter sig sammen og overvejer, hvor nødvendige ændringer kan gennemføres, og hvordan man kan gøre det.

Det er vel i og for sig formålet med det hele, så tak for forslaget. Vi går ind i en positiv behandling, når rapporten fra embedsmændene kommer.

Elisabeth Arnold (RV):

I Det Radikale Venstre synes vi, det er et godt forslag, SF har fremsat her. Det pålægger justitsministeren inden en bestemt dato at fremsætte et lovforslag, der indfører krav til personer, som udøver dørmandsvirksomhed, om godkendelse, uddannelse og brug af personlig legitimation.

Kl. 17.25

Da der i forvejen er regulerede krav til vagtpersonalet, forekommer det logisk ligeledes at stille krav til personer, der udøver dørmandsvirksomhed, selv om det er rigtigt, som justitsministeren siger, at det er to forskellige erhverv, men der er meget god grund til at foretage en mere ensartet vurdering af dørmænd.

I en beretning afgivet den 10/12 2002 af en arbejdsgruppe nedsat af politiets personaleorganisation er det blevet påpeget, at mere ensartet godkendelsespraksis kunne være ønskelig. Ligeledes påpeger beretningen behov for uddannelses tiltag og for billedlegitimation af dørmænd.

Som udgangspunkt er Det Radikale Venstre altså positiv over for forslaget og for intentionerne i forslaget, og vi vil medvirke til et konstruktivt udvalgsarbejde. Om det skal være i restaurationsloven eller en anden lov, den pågældende bestemmelse skal være i, er vi fuldstændig åbne