

kende oplysningskampagner om vold i hjemmet, der er blevet oprettet en hjemmeside og en hotline, hvor man kan få råd og vejledning, og der er udarbejdet en oplysningspjece på flere sprog til voldsramte kvinder.

Et andet af regeringens initiativer er etablering af en ordning, så politiet nu tilbyder overfaldsalarmer til voldstruede kvinder.

I forbindelse med dette har Mødrehjælpen fået økonomisk støtte til en forsøgsordning i København og Århus, så Mødrehjælpen nu kan tilbyde psykologisk rådgivning til voldstruede kvinder, der modtager en overfaldsalarm.

Jeg synes, at handlingsplanen og de mange initiativer, hvoraf jeg kun har nævnt nogle få, er vigtige skridt i den rigtige retning. Regeringen, anklagemyndigheden og politiet er således særdeles opmærksomme på behandlingen af disse sager, og der er sat væsentlige initiativer i gang i kampen mod vold i hjemmet. Men at forbyde politiet at anvende ordet husspektakler giver ingen mening.

Kl. 17.35

Så selv om jeg naturligvis fuldt ud kan tilslutte mig den holdning, der ligger bag beslutningsforslaget, vigtigheden af indsatsen mod vold i hjemmet og vold mod kvinder, samt at sådanne voldstilfælde naturligvis som al anden vold skal behandles og retsforfølges, kan regeringen ikke støtte dette forslag om afskaffelse af begrebet husspektakler.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg tror, justitsministeren er gået en smule fejl i byen med det her beslutningsforslag og fortolkningen af det.

Om nogen burde jeg vide, hvornår der kom en redegørelse eller cirkulæreskrivelse fra Rigsadvokaten omkring, at man ikke forlangte anmeldelse som forudsætning for, at kvinder, der er blevet banket sønder og sammen i deres hjem, rent faktisk også kunne få retten til, at der blev foretaget en egentlig strafferetlig undersøgelse. Det var nemlig oprindeligt mig, der på baggrund af et initiativ fra Jørn Bro fortalte om, hvordan man gjorde det i Glostrup Politikreds, fik det rejst i Folketingets Retsudvalg, og via adskillige spørgsmål fik jeg endelig langt om længe lavet den undersøgelse, som så førte frem til, at der kom det her cirkulære.

Men det, det handler om – og jeg vil så omdele et bilag på et senere tidspunkt vedrørende det her beslutningsforslag – er, at hvis man er sepa-

reret og har problemer med sin mand, fordi han banker den ene dør og den anden dør og den tredje dør ind, så kommer politiet ikke, for det er jo bare husspektakler.

Det, vi jo kan se af det svar, jeg oprindeligt fik fra hr. Frank Jensen, da han var justitsminister, var, at der var en lang række enkeltelementer; politiet skal søge at bilægge stridighederne; politiet skal sådan prøve at dæmpe det ned.

Det drejer sig om meget alvorlig vold over for kvinder, hvor børn står og kigger på det, og så vil ministeren ikke kalde det det, det er, nemlig vold, vold i hjemmet, det sted, hvor man skulle have mulighed for at have fred.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må fastholde, hvad jeg allerede har svaret fru Anne Baastrup. Vi har også afgivet et svar til fru Anne Baastrup den 19. marts 2001, der også omhandlede den her problemstilling. Og hvis der er tale om tilfælde, hvor der er begået strafbare forhold, f.eks. æres- eller legemskrænkelser, skal sådanne forhold behandles i overensstemmelse med de almindelige strafferetlige og strafprocessuelle regler, og så er det fuldstændig uden betydning for sagen, om forholdet måtte være anmeldt til politiet som husspektakler.

Vi kan bruge noget tid under udvalgsbehandlingen på at dyrke det, som jeg i hvert fald hører fru Anne Baastrup mener er et hul i lovgivningen, eller hvordan man nu skal formulere det, for at se, om der er noget reelt i det. Men jeg har meget, meget, meget svært ved at se, at der ikke fuldt ud er taget hånd om den problemstilling, som fru Anne Baastrup her rejser. Og jeg mener under ingen omstændigheder, det kan være begrundelse for alle de andre tilfælde, der er.

Jeg oversender også gerne den udførlige redegørelse fra politidirektøren i København, der omhandler, hvad der egentlig dækkes af betegnelsen husspektakler, til udvalget.

Jeg ser ikke noget som helst grundlag for, at det skulle medføre, at vi nu afskaffer det begreb som sådan, fordi fru Anne Baastrup i et enkelt tilfælde her mener, at der er noget galt fat. Jeg mener stadig væk, at lovgivningen er klar nok, men naturligvis er jeg villig til at besvare spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er ikke et enkeltstående tilfælde, det er et eksempel, jeg har, som jeg vil omdele. Det drejer