

har vi fra dansk side påtaget os at undersøge miljøforholdene vedrørende den losseplads, som ligger ud til havet, og hvis der konstateres meget alvorlige miljøproblemer, vil der naturligvis blive taget de nødvendige skridt til at løse de miljøproblemer.

Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at det altid er godt at få opklaret, hvad der er fup og fakta i sådan nogle sager, så jeg vil da godt overveje, hvorledes regeringen kan give Folketinget en redegørelse på en passende måde vedrørende det her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvnald for tredje og sidste gang.

Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret, hvor statsministeren redegør for, at han ikke har været bekendt med de konkrete forhold. Det er fair nok, der er jo mange problemer at bekymre sig om. Men det må vel så også betyde, at det er en helt ny situation.

Når man indgår en aftale på et forventet grundlag og bagefter opdager, hov, der var langt mere i det her, end vi troede, så er der vel al mulig grund til at tage sagen op igen. Det vil jeg godt have statsministerens kommentar til.

Men det, der måske undrer mest, synes jeg, er, hvordan det kan være, at der skulle et uheld til, et læk i Forsvarsministeriet, før det her kom frem. Jeg kan betro statsministeren, at det ikke er deres sædvane sådan at lække fortrolige papirer, der er virkelig tale om et læk. Hvorfor skulle der et læk til?

Statsministeren har, synes jeg, gjort det til et æresbegreb at stå for åbenhed. Er det her ikke det modsatte af åbenhed, at man holder så vitale oplysninger om en skandale skjult for offentligheden, også i forhold til den diskussion, der pågår fra Grønland? Det kan vel ikke undre, at de grønlandske politikere i ekstrem grad er skeptiske over for, hvad de ikke får at vide i en sag som denne her.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvnald, at det ikke er regeringens hensigt at holde noget som helst skjult i den her sag. Som jeg har sagt flere gange nu, så har vi i forbindelse med overtagelesaftalen vedrørende Dundas påtaget os at undersøge miljøforholdene.

Som jeg også sagde, vil det selvfølgelig, hvis det nødvendiggør initiativer, føre til, at der bliver taget initiativer til at løse de miljøproblemer,

der måtte være. Det kunne regeringen da ikke drømme om at holde hemmeligt.

Når den undersøgelse har fundet sted af, hvad der rent faktisk måtte være af miljøproblemer, og der så skal tages nogle initiativer, så vil det selvfølgelig være helt åbent, og det vil jo også skulle gøres til genstand for en politisk beslutningsproces. Så der er jo ingen mening i på nogen måde at holde det skjult. Men det må også være rimeligt, at en sådan undersøgelse finder sted, før man træffer beslutninger om, hvilke initiativer der er nødvendige.

Kl. 12.15

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 119

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil også gerne stille spørgsmål om miljøskandalen ved Thule og Dundas. Jeg er glad for, at statsministeren for lidt siden sagde, at han under en eller anden form vil sikre, at Folketinget får en redegørelse. Jeg går ud fra, at det vil ske hurtigt.

Så vil jeg gerne spørge statsministeren, om statsministeren har kendskab til forløbet omkring indgåelsen af Dundasaftalen, om det var sådan, at landsstyret i Nuuk var orienteret om indholdet af den åbenbart mange hundrede sider lange rapport, som dokumenterer det miljøproblem, det vil komme til at koste hundredvis af millioner kroner at udrede? I den forbindelse rejser spørgsmålet sig, om man vil prøve på at tørre nogle af udgifterne af på det grønlandske landsstyre, hvad der efter min mening vil være en dobbelt skandale, men som jeg forstår indholdet i Dundasaftalen, så har den jo også forpligtet Grønland på spørgsmålet.

Det er en meget, meget alvorlig sag, må jeg sige til statsministeren. Jeg håber, at vi kan få et tilsagn om meget hurtig indgriben i sagen fra statsministerens side.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvnald som medspørger.

Villy Søvnald (SF):

Jeg takker statsministeren for svaret om, at man ikke vil holde noget hemmeligt, og kvitterer for den nye linje, for det må man sige er en fuldstændig ændring i forhold til nu. Sagen er, at der har ligget en rapport på 4.000 sider, udarbejdet