

Men fru Elsebeth Gerner Nielsen har fuldkommen ret. Vi har bevæget os ind på noget nyt i straffeloven.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først fru Elsebeth Gerner Nielsen og derefter fru Anne Baastrup for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg skulle være den første til at ønske, at vi fik omfanget af tvangsægteskaber belyst. Det er jo meget interessant, at vi har lavet de strammeste regler overhovedet for at få familiesammenføring i Europa med udgangspunkt i begrebet tvangsægteskaber, men uden at vi ved noget som helst om, hvor stort omfanget er.

Jeg er også enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at ét tvangsægteskab er et for meget, og det er baggrunden for, at vi også foreslår, at så må vi altså lave en særlig indsats målrettet tvangsægteskaberne, og det er baggrunden for vores forslag om, at vi skal have det ind i lovgivningen.

Men jeg vil gerne spørge Danmarks liberale parti om én ting mere, nemlig hvordan man forholder sig til forbeholdene og de nye familiesammenføringsregler. Den nuværende statsminister skrev en bog lige før valget, hvor han talte om forbeholdenes forbandelser, herunder også de problemer, der er ved, at vi har et forbehold på indre retlige anliggender.

I den sammenhæng vil jeg gerne høre, hvordan fru Birthe Rønn Hornbech forholder sig til, at EU-borgere i dag har langt bedre mulighed for at få familiesammenføring i Danmark, end danske statsborgere har.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Baastrup og derefter fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Birthe Rønn Hornbech kendte tilsyneladende ikke rigtig eksempler på, at mennesker flytter til Malmø. Så vil jeg komme med en historie fra det virkelige liv.

I går fik jeg en mail om en 28-årig kvinde, veluddannet, taler arabisk, har været to semestre på et universitet, hvor man har lært arabisk, løb så ind i en kæreste, og de blev gift, men hun har så boet 1 år i hans land. Man lægger så de år

sammen; på trods af at hun har fået arbejde i Danmark, har sin egen lejlighed, sagtens kan leve pengene, så kan hun ikke få familiesammenføring med sin mand. Så spurgte hun mig: Hvad kan jeg gøre ved det? Og jeg sagde: Jeg kan ikke se, der er anden vej frem, end at du bliver nødt til at flytte til Malmø, hvis du vil være sammen med din mand og stadig væk bevare dit gode arbejde her i Danmark.

Så vi har tonsvis af eksempler. Det må bare være, fordi de ikke kan finde på at skrive til fru Birthe Rønn Hornbech om det, fordi Venstre, det liberale parti, jo ikke vil gå ind og hjælpe den slags mennesker.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Bodil Kornbek først. Der er kommet flere til.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Fru Birthe Rønn Hornbech siger i sin tale, at formålet med 24-års-reglen jo bl.a. er, at man vil forhindre tvangsægteskaber. Før blev der så sagt, at man jo egentlig ikke ved noget om antallet af tvangsægteskaber, hvor udbredt det er, og hvordan og hvorledes det nu engang ser ud. Hvordan kan regeringen så vide, at den her 24-års-regel virker, hvis der ikke er en viden, man kan gå ud fra, og nogle helt konkrete undersøgelser? Hvad var egentlig den reelle årsag til, at man satte denne 24-års-regel?

Kl. 14.30

Man kender egentlig ikke omfanget af tvangsægteskaber, man har bare sat den her regel og bruger tvangsægteskaber som argumentation. Er 24-års-reglen der ikke mere for, at man ønsker at begrænse familiesammenføring, og så er det mere belejligt eller pænere at sige, at man vil forhindre tvangsægteskaber, og det gør man ved at have denne regel, når man nu også indrømmer, at man egentligt ikke ved særlig meget om tvangsægteskaber?

I øvrigt vil jeg spørge, om man har tænkt sig at sætte en undersøgelse i gang for at få en mere konkret viden på området.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hvor kunne vi dog spare meget tid, hvis de, der absolut skal være efter ordførerne, vil holde sig til det, der er sagt.

Til fru Bodil Kornbek: Jeg sagde netop, at der, hvor problemet ligger for os, er de arrangerede