

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gerne spørge fru Karen Klint, om hun vil svare på de spørgsmål, jeg har stillet til hende.

Så vil jeg gerne høre, om Socialdemokratiet og fru Karen Klint slet ikke har haft nogen henvendelser vedrørende unge familier, som faktisk er nødt til at bo sammen illegalt, fordi de i de første 6-7 år af deres voksne liv ikke har lov til at bo sammen, fordi de ikke falder ind under Socialdemokratiets og den borgerlige regerings alderskriterier for at kunne gifte sig med den, de nu har valgt. Bekymrer det slet ikke, at børnene faktisk kommer til at leve meget mere isoleret uden sundhedstilbud, uden undervisningstilbud, uden tilbud om institution, og at den ene af forældrene heller ikke har mulighed for at modtage danskundervisning, fordi vedkommende formelt set ikke må findes?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg må hellere starte med det sidste spørgsmål for at være sikker på at svare. Nej, jeg har faktisk ikke haft henvendelser fra mennesker, der kunne give oplysninger om, at folk lever illegalt i Danmark på denne her baggrund, men hvis det er tilfældet, så ser vi da gerne på de sager. Det, jeg har sagt, er, at vi følger området meget nøje både i forhold til alderskriteriet og i høj grad også i forhold til tilknytningskriteriet.

Vi går efter at finde nogle områder, hvor vi kan sikre modstand mod tvangsægteskab, forbud mod tvangsægteskab også i praksis og ikke kun i ord, og er der andre veje end den eksisterende lovgivning, er vi også med på at se på det. Men der skal vel lige gå lidt tid, hvor vi samler op, sådan at vi kan se, hvad der skal rettes, og hvad der ikke skal rettes.

Det er i høj grad socialdemokrater, vi taler med, der er faktisk også mange med anden etnisk baggrund i vores parti og inden for vores berøringsflade, og det er der, vi har forståelsen af, at der er mange, der er trykke ved alderskriteriet for nuværende.

Jeg har sagt, og jeg behøver vel ikke at gentage, at for os er det ikke noget statisk, men det er det, der er vores skæringspunkt lige nu, og så må vi se, hvordan tingene udvikler sig. Men vi er parate til at følge området, og vi er også parate til at se på nogle ændringsparagraffer til loven, når man kan formulere nogle, uden at de dermed er diskriminerende.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

Søren Krarup (DF):

Forleden blev jeg kontaktet af en gammel konfirmand. Han har sit eget edb-firma, som han har startet i Tyskland, er blevet gift med en tysk pige og har i det seneste år arbejdet i og været bosat i USA. Han spurgte mig nu, om han i denne situation var afskåret fra at flytte til Danmark med sin kone. Spørgsmålet var opstået, fordi han havde læst nogle pressehistorier om danskere, der i tilsvarende situationer fik nej af de danske myndigheder, når de ville bosætte sig i Danmark.

Kl. 15.00

Den angst for at blive uden fædreland, som spørgsmålet udtrykte, er kun alt for forståelig. Vi har alle sammen læst og hørt om sådanne tilfælde. De højst nødvendige stramninger af udlændingelovgivningen, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti iværksatte sidste sommer, har skabt uheldige og beklagelige sager, hvor danskere gift og bosat i udlandet er kommet i klemme, når de ville hjem til Danmark.

Først og fremmest kravet om tilknytning har bragt sådanne udenlandsdanskere i vanskelighed. Også jeg har læst om den slags tilfælde, som pressen i parentes ynder at svælge i, der virkelig kan bringe én i forlegenhed. Men hvad skyldes de? De skyldes jo én eneste ting. De skyldes, at den udlændingelov, der blev vedtaget i 1983, og som de efterfølgende regeringer har accepteret, har skabt en indvandring til Danmark, som i enhver forstand er katastrofal.

Danmark er ikke noget indvanderland. Danskerne skal være herre i deres eget hus. Sådanne selvfølgelig forhold satte udlændingeloven af 1983 ud af kraft, og derfor de stramninger, som fra sidste sommer har tjent til at råde bod på forholdet.

I denne situation virker det grotesk, når vi i dag skal se Det Radikale Venstre, partiet, som var den hovedskyldige i den katastrofale udlændingelov, fremsætte dette beslutningsforslag, som søger at slå sig til ridder på de beklagelige tilfælde med udenlandsdanskere.

Vi må svare: Havde I taget jeres ansvar som danske lovgivere alvorligt i de seneste tiår, havde der ikke været noget problem i dag. Så havde stramningerne ikke været nødvendige, så havde udenlandsdanskerne naturligvis som en selvfølge kunnet komme tilbage til Danmark.