

Den radikale hestehov stikker da også tydeligt frem i dette paradeforslag. Til sidst i bemærkningerne hedder det:

»Stramningerne i udlændingeloven resulterer i et stadig mere indadvendt Danmark, hvilket ikke er ønskeligt.«

Et indadvendt Danmark. Det er i den radikale sprogbrug et Danmark, i hvilket danskerne bor i deres eget land og er herre i deres eget hus. Dette er Det Radikale Venstre modstander af. Dette har de faktisk bevist igennem de sidste 100 års danmarkshistorie. Må jeg svare klart og kategorisk, at dette er vi tilhængere af.

Deri ligger også en omsorg for de udenlandsdanskere, som ganske rigtigt er blevet fanget i en fælde. Jeg vil meget nødig se min gamle konfirmand blive tvunget til at bosætte sig i udlandet. Vi vil meget gerne være med til at hjælpe og råde bod på de tilfælde, hvor han og andre danskere i samme situation har problemer med at komme hjem.

Men løsningen ligger ikke i disse løsagtige og overfladiske forslag. De er karakteristiske udtryk for det radikale niveau. Blot dette, at man vil gøre tvangsægteskaber ulovlige – mon det er så enkelt at bestemme et tvangsægteskab? Mon man på denne udvendige måde kan sætte etiketter på menneskelige forhold? Mon den datter, der af sin familie tvinges frivilligt med, vil svigte familien ved at acceptere, at det er tvang? Nej, sådan tænker og taler man, når menneskelivet er blevet til spørgsmål om slagord.

Således er dette beslutningsforslag uden realitet. Det reelle i det hele er de problemer, som mange danske, der har arbejdet og er blevet gift i udlandet, står i, når de vil hjem til Danmark. Dette må vi efter vores mening overveje alvorligt og søge at afhjælpe. Her ligger der en opgave, som vi må tage op.

Efter vores mening ligger svaret i retning af at skelne mellem dem, der reelt er danske, det vil sige vokset op her i landet og som sådan børn af Danmark, og dem, der ikke er det.

Svaret ligger i at sondre. Det kaldes i den politiske korrektheds sprog for at diskriminere, og det er som sådan omgivet af dyb forargelse. Men også her bør vi begynde at turde tænke. Vi må begynde at turde sondre mellem dem, hvis forhold til Danmark er reelt, og dem, for hvem der blot er tale om materielle fordele.

Da det radikale beslutningsforslag kun vil forplumre forholdene yderligere, siger vi naturligvis nej til det.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu har integrationsministeren et læserbrev i Jyllands-Posten i dag, hvor jeg bliver korrigeret for de tal, som jeg offentliggjorde i Jyllands-Posten i går vedrørende antal af familiesammenføringer. Det kommer man ikke så langt med. Men jeg synes, at det, det er vigtigt at være opmærksom på, og det er også en bemærkning til integrationsministeren, er, at det interessante ikke er, hvor mange der fik familiesammenføring i hele 2002, for der dækker man sig ind under de gamle regler indtil den 1. juli 2002. Det, der er interessant, er: Hvad sker der efter den 1. juli? Derfor – henvendt til Dansk Folkeparti – vil jeg gerne vide, om Dansk Folkeparti nu er tilfreds?

Kl. 15.05

Det er nemlig sådan, at i perioden den 1. juli 2002 til den 31. december 2002 var der 15 danske og nordiske statsborgere, der fik ja til familiesammenføring, og der var 167, der fik nej. Er det godt nok for Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, det kunne være interessant at høre hr. Søren Krarup, som nu taler så voldsomt imod forældres brug af tvang, her fra talerstolen fortælle, hvorvidt hr. Søren Krarup er tilhænger af forældres revselsesret; om ikke hr. Søren Krarup i flere indlæg har ytret, at han ikke mener, at man skulle have fjernet forældres ret til at slå deres børn. Hvordan hænger det sammen med at være imod brug af tvang?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Krarup, om man ikke opfatter det som et statsligt formynderi, når man blander sig i, hvem voksne mennesker må gifte sig med og bo sammen med. Er det ikke korrekt, sådan som det jo i andre sammenhænge er fremgået fra Dansk Folkepartis side, at det, der er målet med den eksisterende lovgivning, er at forhindre familiesammenføringer, forhindre, at der overhovedet kommer indvandrere og flygtninge til Danmark, og at det er det, der er hovedrammen og hovedmålet?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil ikke diskutere eller skændes med fru Elsebeth Gerner Nielsen om tal. Jeg vil sige, at vores interesse i begrænsning af familiesammenfø-