

lade være med at gå voldsomt meget ind den sag. Jeg har sagt, at jeg synes også, den er ulykkelig.

Jeg vil gerne understrege over for fru Elsebeth Gerner Nielsen, at der stilles krav om at kunne dansk, hvis man skal have permanent opholdstilladelse. Det må få nogle flere familiesammenførte til at deltage i danskundervisningen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Så er det hr. Kamal Qureshi som ordfører.

Kamal Qureshi (SF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at fra SF's side er det entydigt, utvetydigt, at det må være de unge selv, der suverænt skal afgøre, hvem deres partner skal være. Der må ikke herske nogen tvivl om, at vi ikke vil acceptere, at staten eller nogen andre i omgivelserne bestemmer, hvem de unge skal giftes med.

Det er de selv samme mekanismer, som vi i SF slås imod. Det er nogle af de patriarkalske landsbymiljøer, hvor man kan tillade sig at sige til de unge: Du skal gifte med nogen inden for din egen landsby. Eller tillade sig at sige til de unge: Vi mener ikke, du er i stand til at finde din egen partner, inden du er 21-24 år.

Det er vi imod, og det er lidt den samme logik, den danske regerings udlændingelovgivning er bygget op efter. Det er igen den der landsbytankegang, hvor man siger til de unge: Du må gerne gifte dig, men det skal være inden for din egen landsby, inden for Danmarks grænser. Og indtil du er 24 år, er du altså ikke i stand til at træffe dine egne valg.

Vi mener, at når man er myndig, så er man myndig, og når man er myndig, så skal man have ressourcer, hjælp til at kunne stå fast ved sine valg. Men når man har truffet de valg, må samfundet eller forældrene ikke gå ind og sige: Det vil vi ikke acceptere. Der skal det være de unges suveræne afgørelse.

Kl. 15.40

Derfor synes vi, det er et godt forslag fra De Radikale. Det har en række bestemmelser, som vi er glade for, og som ligger fuldt i forlængelse af SF's øvrige politik på området. Nogle af de efterfølgende forslag er også fremsat sammen med SF, så på den måde er det jo i naturlig forlængelse af, hvad vi i øvrigt selv mener.

Det er klart, at vi har en enkelt indvending, nemlig at vi ikke mener, at der, når man er myndig, så skal lægges nogle yderligere år til, før

man kan få lov til at vælge sin partner eller få lov til at slå sig ned i Danmark med sin partner; det skal være 18 år og ikke 21 år.

Men ud over det synes vi, at det falder sammen med SF's øvrige menneskeopfattelse og SF's logik om, hvordan nogle af de krav kunne skrues sammen, og hvilke rettigheder de unge skal have. Vi ønsker ikke et patriarkalsk landsbysamfund, hverken i Danmark eller andre steder i verden.

Vi støtter forslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Vi har en lang aften foran os, så jeg ville egentlig bede om, at folk, når de skal have korte bemærkninger, sidder heroppe; det ville lette det meget.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Tak for de venlige bemærkninger.

Jeg forstår godt den indvending, SF har mod, at det er 21 år i stedet for 18 år, men grunden til, at vi har lagt os fast på de 21 år, er, at vi tror faktisk, at der bliver fælles regler i EU, og det tror jeg SF's ordfører udmærket ved.

Hvis så vi nu sagde, at vi gerne ville have en 18-års-regel i Danmark, ville vi så ikke få det problem, som Sverige nu har, nemlig at vi også skulle ende som sådan et dansk Malmø, så alle europæere, der søgte familiesammenføring i perioden 18 til 21 år, ville søge til Danmark? Altså er det her netop ikke et område, hvor vi er nødt til at have fællesregler. Og det spørger jeg et sådan lidt EU-skeptisk parti om.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Ja, det kunne da være interessant at se Danmark som det land, som folk flygtede til på grund af de åbne, liberale regler på flygtninge- og familiesammenføringsområdet. Det er jo sådan noget, hvor man, hvad skal jeg sige, kan vågne op om morgenen med et smil, efter at man har haft nogle behagelige drømme.

Det er ikke ligefrem det, der ligger rundt om hjørnet, hverken i den nuværende regering eller for den sags skyld i den regering, De Radikale selv var medlem af. Jeg kan ikke se, at den regering, De Radikale var medlem af for ikke så længe siden, var med til overhovedet at åbne reglerne, sådan at de nærmede sig de liberale regler, som eksisterer i andre europæiske lande.