

plan, så der kan gribes ind i tide med socialt beredskab, som etableres på tværs af kommunegrænserne.

Hvor mange taler vi i øvrigt om? Et udredningsarbejde som foreslået er vigtigt, da der er stor usikkerhed om omfanget og udbredelsen af tvangsægteskaber. Forslagsstillerne ønsker også en international indsats for at kriminalisere tvangsægteskaber, hvilket vi kan tilslutte os.

Vi er enige i, at flygtninge skal have retskrav på at blive genforenet med ægtefælle eller faste samlever.

At familiesammenførte skal deltage i danskundervisning er et krav, som vil være med til at sikre en bedre integration, men økonomisk er vi meget betænkelige ved, at der skal indbetales et depositum på 10.000 kr. i forbindelse med deltagelse i danskundervisning. Det er med til at forøge den økonomiske belastning for den herboende person for at få familiesammenføring. I forvejen skal vedkommende kunne stille en bankgaranti på 50.000 kr.

Beløbet på 10.000 kr. skal så betales tilbage, når undervisningen er »vel gennemført«, som der står i bemærkningerne. Hvad ligger der i begrebet »vel gennemført«? Betyder det, at man skal have bestået, eller at man skal have særlig høje karakterer?

Hvis forslaget kan skæres til, så den samlede økonomiske belastning ved at få familiesammenføring med en ægtefælle på ingen måde øges, kan vi være positive over for den del af forslaget.

Kl. 15.50

Vi er enige i betragtningerne om tilknytningskravet. Kravet har også ramt mange pæredanske borgere, som nu ikke må bo i Danmark, men skal familiesammenføres til det land, ægtefællen kommer fra. Det kan ikke være rimeligt, at danske statsborgere på den måde tvinges til at flytte til udlandet, fordi deres samlede tilknytning til et land uden for Danmark vurderes at være større.

Samlet set er vi positive over for en del af forslagene, men bl.a. på grund af kravet om, at begge ægtefæller skal være 21 år for at få familiesammenføring, kan vi ikke stemme for forslaget. Også den økonomiske belastning af personer, der ønsker familiesammenføring med en ægtefælle, fører til, at vi ikke kan stemme for forslaget, som det ligger her.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Elsebeth Gerner Nielsen.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det Radikale Venstre ønsker med dette beslutningsforslag at lægge grundlaget for en mere enkel udlændingelovgivning på familiesammenføringsområdet. Samtidig ønsker vi at gøre op med de ubehagelige stramminger, der har ført til, at det i dag er blevet så at sige umuligt at leve i Danmark sammen med sin udenlandske ægtefælle.

Dansk-udenlandske ægteskaber er en styrke og ikke en byrde set med radikale øjne. Dansk-udenlandske ægteskaber er med til at åbne vores øjne for den mangfoldighed, verden består af, er med til at øge muligheden for at klare os som land, som folk og som økonomi i en stadig mere globaliseret verden. Derfor er det en katastrofal kurs, Danmark er inde på nu. Vi er på vej til at udvikle et Danmark, der vender ryggen til verden, blive et land, hvor vi putter os bag særegler og forbehold alene med det formål at holde flest mulige fra vores port.

Den udvikling er vi inderligt imod, og derfor foreslår vi alderskravet for familiesammenføring nedsat til de 21 år, som vi som sagt regner med at de øvrige EU-lande vil lægge sig fast på, og så skal tilknytningskravet fjernes.

Vi foreslår samtidig en række ændringer, som kan bidrage til at løse nogle af de reelle problemer, vi har: For det første problemet med tvangsægteskabet, for det andet de problemer, der kan opstå med de arrangerede ægteskaber mellem herboende danske mænd og udenlandske kvinder, og endelig problemerne med den manglende integration.

Det første problem er af regeringen blæst gevaldigt op med henblik på at legitimere de regler, som i dag reelt forhindrer bindestregsægtespar i at leve sammen i Danmark. Men også for Det Radikale Venstre er ét tvangsægteskab selvfølgelig ét tvangsægteskab for meget. Derfor er der behov for en særlig indsats baseret på klare krav og bedre lovgivning.

Vi har i dag fremlagt en 15-punkts-plan mod tvangsægteskaber. Med den ønsker vi at skyde med skarpt mod de afgrænsede problemer, vi har, i stedet for som regeringen og dens støttepartier at skyde med spredehagl – undskyld billedsproget, som i øvrigt ikke er særlig radikalt.

I forhold til de arrangerede ægteskaber, typisk gennem ægteskabsbureauer, vil kravet om,