

haft den store interesse i, at kvinden er kommet ud, at hun har fået kendskab til sine rettigheder, at hun altså har fået en adgang til det danske samfund og fået et socialt netværk. Det kan være bekvemt for visse mænd at have kvinderne gående derhjemme.

Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre altså er kommet dertil, hvor vi mener, at det er nødvendigt at sige, at det skal være tvungen integration, også selv om man ikke får offentlige ydelser. Og jeg er meget forundret over, at regeringen ikke kan være med til det.

Jeg kan godt se, at vi lige nu selvfølgelig ikke har et problem, for der er så at sige ingen, der får familiesammenføring. De eneste, der får familiesammenføring nu, er flygtninge, fordi flygtninge har et retskrav på familiesammenføring, og der har vi ikke et problem, fordi den familiesammenførte får en social ydelse.

Med de ord vil jeg sige tak for de bemærkninger, der er faldet. Jeg er selvfølgelig ked af, at hverken regeringen eller Socialdemokratiet kan være med til at ændre på det fatale alderskrav. Jeg er glad for, at Socialdemokratiet vil være med til at ændre tilknytningskravet, og at også de øvrige partier til venstre for Socialdemokratiet vil være med til det. Men jeg er skuffet over, at man ikke kan være med på at ændre 24-års-reglen, ikke mindst skuffet over Socialdemokratiet.

Selvfølgelig er det også utrolig besynderligt, at en liberal regering, som gik til valg under sloganet »Frit valg«, kan leve med, at det er blevet umuligt for herboende og for danske statsborgere at bo sammen med en udenlandsk ægtefælle her i landet. Det eneste sted, der åbenbart ikke skal være frit valg, er, når det gælder, hvordan man vil organisere sig som familie. Det er besynderligt.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg skal høre fru Elsebeth Gerner Nielsen om denne her 21-års-regel, som fru Elsebeth Gerner Nielsen også stillede spørgsmål om til mig, og hvordan den hænger sammen med EU-lovgivningen og alt det andet.

Vi skal jo så umiddelbart efter dette forslag behandle et andet forslag fra fru Elsebeth Gerner Nielsen om kærestevisum, hvor man som 18-årig skulle være i stand til at få et kærestevisum. Hvad sker der, hvis man som 18-årig ifølge De Radikales forslag får sin kæreste til Danmark, som kan opholde sig her et års tid, og ef-

terfølgende finder ud af, at man rent faktisk passer sammen – det er vel også en af de ting, man skal afprøve med det her kærestevisum – og gifter sig, men man er kun 19 år, hvad sker der så?

Så har fru Elsebeth Gerner Niensens forslag sørget for, at to personer, som holder af hinanden, og som har fundet sammen i Danmark, efterfølgende efter det års tid, hvor de har været sammen, bliver sendt ud af landet, indtil de 2 år efter fylder 21 år og kan komme tilbage. Det vil sige, at de skal være nomader i 2 år på grund af fru Elsebeth Gerner Niensens to forslag, som ligesom går lidt i hver sin retning aldersmæssigt.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er fuldstændig rigtigt, at man kan risikere at komme til at leve som global nomade i 2 år med det forslag, vi har fremsat. Men det hænger sammen med, at vi mener, at det er klogt at forsøge at hjælpe de unge, der altså ikke umiddelbart har lyst til at gifte sig, som har lyst til at prøve deres kærlighedsforhold af på en rolig måde. Man får trods alt 1 år, hvor man i ro og mag kan finde ud af: Passer vi to sammen?

Hvis man så har fået et kærestevisum, når man er fyldt 18 år, har man et problem, fra man er 19 år, til man fylder 21 år, hvis man altså gifter sig med den, der har fået et kærestevisum. Det synes jeg også er problematisk, men på den anden side har man haft det ene år, hvor man altså har haft mulighed for at prøve sin kærlighed af, og det er det, der har været det afgørende for os.

Når vi har lagt os fast på 21-års-reglen, hænger det sammen med, som jeg også har sagt tidligere, at vi er ret overbeviste om, at de andre EU-lande også vil lægge sig fast på en 21-års-regel. Hvis man lægger sig fast på en anden alder – 18 år eksempelvis – vil vi selvfølgelig også støtte det.

På det her område tror vi, det er utrolig vigtigt at have fælles regler, så vi ikke får alle mulige Malmømodeller, hvor de europæiske borgere skal spekulere i: Hvilke land er det nu, vi kan tage ophold i, når vi er 18 år eller 21 år?

Vi er nødt til at have fælles regler, og jeg synes, det er besynderligt, at regeringen og også Socialdemokratiet vil argumentere imod, at vi skal indrette os på EU's regler, bare fordi vi har et forbehold. Det er utrolig bekvemt for regeringen at have et forbehold lige nu, for under dække af det kan vi have vores egne særregler – og det er vel at mærke en regering, som netop gik