

Som udgangspunkt vil jeg sige, at hvis jeg nu var rejst til Rusland, Ungarn eller Sverige og havde giftet med en derboende statsborger, og han så bankede mig, ville der ikke være noget, der var mig mere nærliggende end hurtigst muligt at rejse hjem. Så det er da noget underligt noget, at det skulle være en særlig grund til, at man fik bevaret sit midlertidige opholdsgrundlag. Opholdsgrundlaget for de kvinder, der her er tale om, er, at de er gift med en herboende mand, og hvis de ikke mere er gift med den mand, fordi de af helt forklarlige årsager ikke bryder sig om at være gift med ham mere, så er der ikke noget opholdsgrundlag mere.

At der så i ganske særlige tilfælde er den situation, at kvinderne meget vanskeligt kan vende tilbage til deres hjemland, fordi det måske dér er skamfuldt at have været gift, og hvad ved jeg. Det kan være, at de har giftet sig med en, som familien havde noget imod at de giftede sig med, og der kan være så meget andet. Men hvis der af den grund er hindringer for, at kvinden kan vende hjem, er det noget andet, men der bliver altså faktisk også taget særlige hensyn. Jeg synes, det er helt overdrevet at bruge det som eneste grund til altid at bevare den midlertidige opholdstilladelse; så kan jeg hurtigt finde en måde at omgå familiesammenføringsreglerne på.

Punkt 2: De udenlandske kvindelige statsborgere skal sikres en uvildig bisidder og tolk, som ikke må være et familiemedlem, hvis de henvender sig til politiet, på skadestuer osv. Der mener jeg faktisk allerede myndighederne er forpligtede til at skaffe tolk, og jeg mener også, at alle voldsramte har mulighed for at få beskikket en bistandsadvokat, sådan at punktet i virkeligheden allerede er opfyldt.

Men med disse korte bemærkninger skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Fru Else Theill Sørensen nævnte, at man jo kunne misbruge de her regler, og hvis man var voldsramt, fik man opholdstilladelsen.

Hvad er det, fru Else Theill Sørensen snakker om her? Er det en eller anden idé om, at kvinderne slår sig selv eller kaster sig ned ad trapperne, og så, når de dukker op på skadestuen og er alvorligt forslåede, fortæller, at de er blevet slået af deres mænd? Er det sådan, at vi skal signalere til skadestuelæger eller andre, der modta-

ger de her kvinder, krisecentrene, at de skal have en mistanke om, at kvinderne selv har påført sig de skader for at få opholdstilladelse?

Hvad er det, fru Else Theill Sørensen refererer til?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Nej, det sidste kan jeg klart afvise. Det er ikke tanken, at læger, skadestuer osv. skal have den mistanke, men den kvinde, der står over for at flytte til Danmark som familiesammenført med en dansk mand, har måske allerede før ægteskabets indgåelse en stærk mistanke om, at den mand måske ikke er helt så fredsom, som hun gerne ville have han var. Det kunne jo være, at hun allerede på det tidspunkt burde sige: Det må jeg hellere afholde mig fra. Men hvis det giver en billet til at få permanent opholdstilladelse i Danmark, er tærsklen måske lidt anderledes.

Det var det, jeg mente med det.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu tror jeg ikke, det kræver den store indsigt i den menneskelige psykologi at vide, at mange af de kvinder, der bliver udsat for vold – der er nogle, der beregner det til omkring 40.000 kvinder herhjemme, der er udsat for vold fra deres ægtemænd – typisk er kvinder, som jo ikke er gået ind i et forhold, fordi de har vidst, at de ville møde en mand, der var voldelig. Det er jo en adfærd, der nogle gange enten udvikler sig eller på andre måder overrasker kvinderne. Så det, at kvinderne ligesom selv skulle vide, hvad de går ind til, kan jeg ikke forstå at man bruger som et argument for at afvise forslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Kamal Qureshi som ordfører.

**Kamal Qureshi (SF):**

SF mener, det er helt centralt at sikre kvinders retsstilling, at sikre kvinders ligestilling, og i vores opfattelse af menneskerettigheder og kvinders rettigheder skelner vi ikke imellem, hvorvidt man er dansk statsborger, eller man ikke er dansk statsborger.

Kl. 16.35

Det er ikke rimeligt, at udenlandske kvinder, der opholder sig i Danmark, er retsløse og er her fuldstændig på deres mænds nåde, at deres mænd kan gøre, hvad pokker de vil, for hvis de