

Der er det altså bare, at jeg tillader mig at påpege, at hvis man kalder en kvinde voldsramt, så har man også dømt manden som voldsmand, og det er jo en ny retspolitik fra SF og De Radikale, hvis ikke de mener, der skal være dokumentation for det, før man dømmer.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Spørgsmålet om der i alle tilfælde af dom for vold skal gives opholdstilladelse til kvinden, vil jeg overlade til de dygtige jurister, som administrerer disse regler helt i overensstemmelse med den måde, de blev administreret på under den socialdemokratisk-radikale regering, der opfandt disse regler, som vi kører videre med under denne regering.

Så vil jeg undskylde mit lille utålmodighedsudbrud. Det skyldes ikke den tid, denne debat tager, men at jeg synes, at Folketingets debatkultur er blevet uudholdelig. Man gentager sig selv ti gange fra denne talerstol. Det er det, jeg reagerer imod.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg tror, ministeren glemte at sige, at det var meget bedre, dengang ministeren selv var ung og sad i opposition. Det var måske lige det sidste, vi manglede, at alting var meget bedre før. Men tingenes tilstand er jo nu sådan, at ministeren må svare på de spørgsmål, der bliver stillet af Folketinget, selv om der kan være et andet møde i byen, der må vente.

Jeg vil egentlig gerne bede ministeren om at forholde sig til det, som ministerens egne partifæller siger. De siger nemlig ikke som fru Birthe Rønn Hornbech, men ligestillingsordfører hr. Troels Lund Poulsen mener, at det er for svært at bevise. Der står, at når blot en tredjedel af kvinderne får medhold, så er det, fordi det er alt for svært for kvinderne at bevise volden, mener de to Venstrefolk. Derfor må integrationsministeren skære igennem og sikre lempeligere regler, mener de.

Det er jo sådan set det, vi beder ministeren om at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Så er vi altså enige ministeren og jeg om, at der kan være en god grund til, at kvinderne ikke går til politiet og får dømt deres mand, for de kan

ikke være sikre på at få lov til at blive i Danmark, hvis han bliver dømt.

Nu vil jeg prøve at undersøge det. Men der må altså være et eller andet i dansk lovgivning, der sikrer, at man uden frygt kan gå til domstolene. Det må der være, for vi er jo i en helt vanvittig situation, hvis det er sådan, at man kan gå hen og blive straffet selv ved at anmelde noget.

Jeg ved ikke, om kvindekonventionen måske også kan bruges som en løftestang. Måske kunne ministeren, som selvfølgelig kender sit område langt bedre, end jeg gør, forklare mig, hvordan sammenhængen er.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu er mange af disse voldelige mænd, i hvert fald af dem, der bliver dømt, jo selv udlændinge. Fru Elsebeth Gerner Nielsen, jeg har et spørgsmål!

Mange af disse dømte er jo selv udenlandske mænd. Jeg vil derfor gerne spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om fru Elsebeth Gerner Nielsen er med på ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det kan man ikke. Der kan ikke stilles spørgsmål ud over til den sidste taler, og det var ministeren.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Så vil jeg sige, at jeg synes, man skulle overveje, når man har så ondt af disse kvinder og synes, der skal ske noget, at man så tilslutter sig et ønske om, at udvisningsreglerne strammes. Det er jo ikke noget, Det Radikale Venstre nogen sinde ellers har villet være med på, men det var jo også en mulighed.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg forstår ikke helt fru Gerner Niensens betragtning, for når man rejser en sag om vold, så er man jo ikke sikker på at vinde den. Derfor løser fru Gerner Niensens forslag jo ikke problemet for kvinden, som er i tvivl om, hvorvidt hun tør rejse sagen.

Hr. Kamal Qureshis spørgsmål har jeg besvaret kort og klart med, at hr. Eyvind Vesselbo og hr. Troels Lund Poulsen hverken talte på Venstres vegne eller på regeringens vegne, da de skrev deres artikel, som jeg derfor også er ret uenig i. Jeg tror nemlig ikke, de var klar over, at