

om samlivet på fælles bopæl er ophævet, når dette er sket som følge af vold m.v.«

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 127:

#### Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kærestevisum.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) m.fl.  
(Fremsat 27/3 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen kan ikke støtte forslaget om et kærestevisum. Et sådant forslag vil, hvis det realiseres, udvande de ændringer, vi gennemførte sidste sommer vedrørende bekæmpelse af især arrangerede ægteskaber. Forslaget lægger jo op til en form for omgåelse af 24-års-kravet og tilknytningskravet, ved at unge mennesker uden videre og uden nærmere krav kan få deres kæreste til Danmark på en 1-årig opholdstilladelse, for selv om forslagsstillerne kalder det et visum, er det jo reelt en opholdstilladelse og samtidig vel også en arbejdstilladelse.

Formålet med 24-års-kravet er at beskytte unge mod et pres i forbindelse med indgåelse af ægteskab. Et kærestevisum vil nemt kunne bruges af familier til at presse unge under 24 til at få en kommende ægtefælle til landet; en ung herboende kan lettere blive overtalt til at møde den person, som familien har udpeget, og i samme åndedrag til at underskrive en erklæring til støt-

te for et kærestevisum, så de unge kan lære hinanden nærmere at kende i Danmark. Det er nemt at forestille sig det pres, der bagefter ville kunne være på den unge herboende for at indgå det planlagte ægteskab, når den pågældendes tvangsforlovede eller arrangeret forlovede samtidig opholder sig i Danmark i et helt år.

Kærestevisummet giver en meget let adgang til at få opholds- og arbejdstilladelse i Danmark, og det vil utvivlsomt være attraktivt for mange. Kærestevisummet vil også kunne misbruges af menneskesmuglere til at få asylsøgere til Danmark. Det eneste krav er jo, at en herboende person og en udenlandsk ansøger underskriver en erklæring om, at de er kærester, og at de skal bo sammen.

Der er jo ingen kontrol af forholdets varighed, ingen kontrol af forholdets seriositet, eller på hvilken baggrund det er indledt, ingen efterfølgende kontrol af, om kæresteforholdet fortsat består, når udlændingen med kærestevisummet er indrejst i Danmark, og ingen kan jo bebrejde den herboende noget, hvis kæresteforholdet ikke holder i Danmark, når først hverdagen indtræder, heller ikke selv om det brydes allerede efter en uges varighed.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at det jo ikke er sådan efter de gældende regler, at kærester ikke kan mødes i Danmark. Vi har jo de gældende visumregler for turistbesøg, studiebesøg osv., og nogle kan få arbejdstilladelse, men en hel generel adgang til kærestevisum, uden at nogen krav skal opfyldes, ja, det er altså at ændre fundamentalt også hele det visumregime, som vi har på EU-plan, og som vi har i Danmark, hvor landene er opdelt i fire forskellige kategorier, alt efter hvor stor risikoen er.

Så, undskyld, dette med kærestevisum er vist ikke nogen god idé. Regeringen kan i hvert fald ikke støtte det.

(Kort bemærkning).

### Kamal Qureshi (SF):

Har jeg forstået ministeren rigtigt, at ministeren siger, at det er en omgåelse af sikringen af de unges rettigheder, at en person kan komme til Danmark og møde dem, fordi det jo kunne være, at det er forældrene, der ønsker at bringe dem sammen?

Kl. 17.25

Er det sådan, at ministeren har planer om at lave et forslag, hvor man vil forhindre unge under 24 år at rejse ud af Danmark? Hvis det er et problem, at unge kommer til Danmark og mø-