

der nogle unge, hvad er så alternativet? Så skal vi vel også til at forbyde dem at tage til udlandet, dér, hvor den pågældende person, som et kærestevisum kan sigte mod, befinder sig i dag.

Jeg vil da meget gerne høre, om regeringen har planer om at lave et forslag, hvor man vil forbyde unge under 24 år at rejse ud af Danmark.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Svaret er nej.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er svært at føje så meget til det, ministeren har sagt. Heller ikke i Venstre kan vi støtte forslaget om indførelse af såkaldt kærestevisum. Tværtimod har vi jo i Venstre som bekendt kæmpet for stramninger i udlændingeloven i årevis for at få begrænset adgangen af udlændinge til Danmark.

Det er naturligvis helt legitimt, at Det Radikale Venstre ønsker at gå den modsatte vej, sådan har det altid været, og det er der ikke noget nyt i, men det bliver altså ikke med Venstres stemmer, at vi nu åbner denne ladeport.

Der er tale om en ren omgæelse af 24-års-kra- vet og tilknytningskravet. Og hvad er en kæreste? Enhver kan jo påstå, at man er kæreste. Men jeg forstår, at det kun er hvert 3. år, man skal have en kæreste. Det er sådan set en sjov indstilling fra Det Radikale Venstre, at man kun kan forestille sig, at man finder en ny kæreste hvert 3. år, men det er sådan, jeg forstår bemærkningerne.

Vi synes, at kærestevisummet giver en alt for let adgang til at få opholds- og arbejdstilladelse, og vi er bange for, at det tiltrækker for mange. Der er heller ingen kontrol i forslaget.

Så vil jeg igen vende tilbage til det, jeg har sagt tidligere på dagen. Det er egentlig mærkværdigt, at man nu igen kommer med et forslag, hvor man vil udsætte de unge for et utåleligt pres, for at fætre og kusiner nu skal komme til Danmark. Det passer jo ikke med forslagsstillerens omsorg i et andet forslag mod tvangsægteskaber.

Som sagt er det jo ikke sådan, at Danmark er et lukket land. Ministeren har også gjort rede for, at der er muligheder for, at unge kan komme herop og være sammen.

Venstre kan altså ikke støtte forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Karen J. Klint som ordfører.

Karen J. Klint (S):

I vores ordfører, fru Anne-Marie Meldgaards, fravær, skal jeg læse hendes tale op:

Der er ingen tvivl om, at forslaget er skrevet af en, der har et varmt hjerte, men det er ikke nok at holde hjertet varmt, vi må også holde hovedet koldt. Love card eller kærestevisum, vi er helt med på, hvilke problemer De Radikale prøver at løse, for 24-års-reglen rammer også andre unge end dem, vi havde i tankerne. Den hjælper dem, der ønsker at undgå et tvangsægteskab, men den sætter vaskeægte kærestepar på prøve, når de ikke må bo fast i Danmark, før de bliver 24 år. Men vi ser mange komplikationer i et kærestevisum. Det vil give endnu flere tragiske historier i 19direkte-udsendelserne.

Hvis forholdet mellem to unge kærestepar går godt et helt år under samme tag, bliver det endnu hårdere at leve adskilt af landegrænser bag efter. Det vil være et smuthul til familiesammenføring. Der vil komme sag på sag om ønsker om dispensation fra 24-års-reglen, når det første år er gået.

Det vil være svært at give afslag på ansøgnin- ger, hvis de unge venter barn. De unge mennesker har jo delt seng og bord med samfundets velsignelse, og det er jo forudsigeligt, at det så vil gå sådan. Det vil faktisk også være diskriminerende, og det er også blevet sagt af andre ordførere også i en tidligere sag, for de unge mennesker, der kan, må og tør leve sammen uden for ægteskab, vil vi med De Radikales forslag give et kærestevisum, men de, der har giftet sig, om det så er på grund af normer, religion eller ren og skær kærlighed, vil vi fortsat holde ude, til de bliver 24 år.

24-års-reglen har bestemt nogle kedelige konsekvenser, men vi har taget en politisk beslutning om, at vi ønsker at hjælpe de unge, som føler sig danske, men bliver tvunget til at gifte sig med en fra deres fars eller deres bedstefars hjemland. Den beslutning vil vi ikke være med til at udhule, og vi kan derfor ikke stemme for forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Krarup som ordfører.