

betyde, at der er ressourcer til stede. Hvis vi ser økonomisk på det, er det jo langt billigere at arbejde forebyggende end at samle familierne op bagefter.

Så forstår jeg på Enhedslistens ordfører, at vi nok har samme opfattelse af, at der må være en vis metodefrihed derude, og det er den metodefrihed, jeg advokerer for her.

Til fru Tove Videbæk vil jeg sige, at hvis problemet er, at vort nuværende regelsæt ikke bliver fulgt, så bliver det jo ikke bedre af, at vi laver et dobbelt regelsæt. Der er jo egentlig tale om at lave et dobbelt regelsæt her. Vi skal vel sætte alt ind på, at det nuværende regelsæt bliver fulgt, for det nuværende regelsæt er faktisk meget godt og giver kommunerne denne her metodefrihed.

Jeg er bestemt ikke tilfreds med, at kun halvdelen af kommunerne udarbejder de planer, som de skal, det skal være et hundrede procent, men før vi kommer dertil, synes jeg, at det er tåbeligt af os at lave et nyt regelsæt, som kommunerne heller ikke har nogen mulighed for at opfylde.

Til Det Radikale Venstres ordfører vil jeg bare sige, at jeg ikke kan huske spørgsmålet, og jeg tager det så næste gang.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pernille Falcon og derefter fru Tove Videbæk.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Nu er det jo sådan, at den forebyggelse, man laver i dag, skal finansieres, og det skal anbringelserne også, og der er ikke en direkte sammenhæng mellem en øget forebyggende indsats og et direkte fald i antallet af anbringelser, det har alle undersøgelser desværre vist.

Det, der sker undervejs, er nemlig, at når man f.eks. laver et øget opsøgende arbejde, er mere på gaden, har mere kontakt, ja, så falder man over f.eks. de gadebørn, som ligger og sover i kældrene. Dem kan man ikke lade ligge, fordi man nu har fundet dem, så al anstændighed byder, at man gør noget. Så alt andet lige vil en del af det forebyggende arbejde betyde, at man giver børn og unge bedre livsvilkår, men det vil også betyde, at man faktisk finder ud af, at problemerne var lidt større, end man havde regnet med.

Derfor er der ikke et absolut fald i antallet af anbringelser. Det kan der godt være i en perio-

de, men det kan ikke være der konstant. Der tror jeg, det er vigtigt, at man fra regeringens side gør sig klart, om man ønsker at forbedre vilkårene, og om man ønsker at forbedre indsatsen, eller om man alene ser på økonomien.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Flemming Oppfeldt taler om, at det er billigere at arbejde forebyggende, og det er det jo altid, og der er vi et hundrede procent enige, vi skal have mere forebyggende arbejde.

Men synes hr. Flemming Oppfeldt så ikke, at det ville være nyttigt at lave nogle planer vedrørende det forebyggende arbejde, der skulle laves? Det skal vel ikke være helt planløst, man må vel have nogle ideer om, hvad det går ud på. Der skal vel være en plan over det, og der skal vel også være noget handling i en sådan plan, og kunne det så ikke være en forebyggende handlingsplan? Tingene skal jo være der, vi kan jo ikke helt planløst lave forebyggende arbejde, eller hvad mener hr. Flemming Oppfeldt om det?

KL 18.15

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Jeg vil starte med at tilgive Venstres ordfører for ikke at huske mit spørgsmål. Jeg ved jo, at hr. Flemming Oppfeldt har meget at tænke på. Ud over at bo i Farum er der også regeringens skattestop og mange andre problemer, som der skal bruges meget tid på at tænke på, så det tilgiver jeg.

Sådan som jeg har forstået det, sådan som jeg har læst det her beslutningsforslag, er der jo ikke tale om ny lovgivning. Der er tale om et supplement. Der er tale om at gøre det forpligtende med handleplaner for de forebyggende foranstaltninger. Hvis det er sådan, at hr. Flemming Oppfeldt er enig i, at det forebyggende arbejde er det bedste og for øvrigt også det økonomisk bedste, for det betaler sig på sigt, er det måske noget, der er værd at overveje.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Til den radikale ordfører må jeg sige, at der selvfølgelig er tale om en ny lovgivning. Det står der faktisk i beslutningsforslaget, så det er lidt billigt at sige heroppefra, at der ikke er tale om ny lovgivning.

Så vil jeg sige til den radikale ordfører, og det var virkeligheden også det, der var spørgsmålet