

Til det seneste spørgsmål fra hr. Ole Vagn Christensen har jeg tilkendegivet, at vi faktisk mener, at erhvervsrådgivningen også skal have flere kroner ude i det område, det er også en model, vi ser på. Så det der med at angribe regeringen for ikke at have et Danmark i balance holder ikke. Det, vi blot har sagt, er, at de penge, som nu engang er til rådighed, bliver udbudt, så vælger vi fagligt, og så har vi sagt nej til de her basispenge.

Ole Vagn Christensen (S):

Nu må jeg jo takke ministeren for svaret. Alle de der initiativer og initiativtagere har jo netop nydt godt af, at de har haft den folkelige forankring omkring Nordvestjysk Folkecenter, så universiteterne og alle de andre har kunnet gå med ind i det samarbejde.

Det, der bekymrer, er sådan set nu, som det har været nævnt i Information den 7. oktober, at selv om vi er klar til at lave markedsføring, ser det ud til, at Danmark med den politik, der er lagt, har lukket sig selv ude fra den fortsatte udvikling. Det er jo det, det handler om.

Når jeg stillede spørgsmålet om cost-benefit, så var det jo sådan set for at få konstateret: Er der forretning i det, eller er der ikke forretning i det? Er der udvikling i det? Er der nye arbejdspladser, som kunne give masser af nye job? Det synes jeg at ministeren burde være meget mere optaget af end af bundlinjen, eller hvor man kanalisere pengene hen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror snart ikke, jeg kan komme med flere svar på de spørgsmål, der er stillet, for vi kreds-er jo om det samme hele tiden. Vi har nogle penge til forskning, der meldes ind fra vores forskningsinstitutioner, man foretager en faglig vurdering af, hvem der får projektmidlerne, og så vælger man ud fra en faglig vurdering. Der er det måske mere fair, som hr. Arne Toft siger i debatten, om man så kunne sige, at man skulle flytte penge derud, fordi folk nu altså er derude.

Vi har valgt at se på, at vi har midler til rådighed. Vi har valgt at sige, at af dem, der melder ind, er det dem, der efter en faglig vurdering bedst kan optimere området, der får pengene til projekterne. Det afgøres ikke af ministeren, men ud fra en faglig vurdering.

Til det med at blive ved at omtale folkelig forankring: Jeg tror da, at hele kongeriget er enig

om, at det, det drejer sig om, er, at vi får mest muligt ud af vores forskningskroner.

Ole Vagn Christensen (S):

Da vi i sin tid etablerede vindkraften herhjemme, ville vi have været i den situation, at hvis ministerens model skulle have været det, vi byggede det op efter, så ville vi have skullet konkurrere med tyskerne, med amerikanerne, med japanerne med de milliarder af kroner, som de brugte i forskningen. Men vi vandt, og det var sådan set netop, fordi vindkraften havde den folkelige forankring, at der kunne både opstå et marked og også virksomheder, som var i stand til at producere til dette marked.

Når jeg spørger til cost-benefit, så er det jo ud fra, at det ikke handler om, hvorvidt man har nogle projekter, for så er man jo langt, langt længere fremme i udviklingen, og så er det jo et spørgsmål om, hvilket universitet der er bedst til at komme frem med disse ideer. Men det er jo ikke dem, der har vist sig på nogen måde at kunne give en fornuftig udvikling inden for f.eks. vindindustrien, når man ser på det historiske.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Økonomi- og erhvervsministeren? Ønsker ikke at svare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2777

3) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren genoverveje at tilføje Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi dets basistilskud set i lyset af, at der gennem 20 år er skabt 30.000 nye arbejdspladser og en årlig eksport på 30 mia. kr. inden for vedvarende energi, samt i lyset af tre erhvervsrettede forsknings- og udviklingsopgaver, der inden for de seneste måneder har resulteret i pilotprojekter inden for bygningsintegrerede solceller, afprøvningsfaciliteter for bølgekraftanlæg og udvikling af en brintbil med forbrændingsmotor?«

Ole Vagn Christensen (S):

Nu har vi været igennem disse cost-benefit-analyser, som vi ved der ikke ligger. Var det så ikke en overvejelse værd at vurdere, om ikke vi har brug for denne folkelige forankrede forskning,