

i Danmark. Så vi forudser, at udviklingen senere på året og i begyndelsen af næste år vil vende. Det vil selvfølgelig også hjælpe på det, vi taler om her.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Bjarne Laustsen, sidste spørgsmål.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne tilsige beskæftigelsesministeren et møde her i Folketinget i næste uge, måske på nogenlunde samme tidspunkt, fordi det går den forkerte vej.

Jeg kunne nævne to områder: Frederikshavn og Aalborg. Der er man på vej til, at en femtedel af alle smedene i de to afdelinger er blevet fyret og har gået ledige i lang tid. Det er begge områder, der har haft en meget kendt sværindustri, men er på sokkeholderne nu, og uden at regeringen har gjort noget ekstraordinært for at hjælpe dem.

Man har afvist alt om at lave en tidlig indsats. Den sidste virksomhed, Bladt i Aalborg, afskediger 190 medarbejdere. Så det går altså den forkerte vej. Og derfor kan jeg lige så godt forberede nu, at der vil komme spørgsmål til næste onsdag. Det håber jeg behager ministeren. Der skal være tid til at forberede sig grundigt. Men det går den forkerte vej, og derfor kan jeg se, at også i de områder er det meget svært at opfylde visionen om det rummelige arbejdsmarked.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu er jeg jo ikke forvænt med, at hr. Bjarne Laustsen roser nogle af de ting, som jeg foretager mig. Så derfor ser jeg selvfølgelig frem til også at kunne besvare spørgsmålene i næste onsdagsspørgetid.

Men det er for regeringen og for hovedparten af økonomer her i landet en given ting, at opsvinget vil komme tilbage om nogle måneder og til næste år helt sikkert. Derfor vil mange af de ting, vi taler om her med hensyn til at skaffe plads på det rummelige arbejdsmarked, selvfølgelig også få bedre vilkår.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.00

**Spm. nr. S 3104**

7) Til fødevarerministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren i store træk redegøre for kommissær Fischlers vurdering på rådsmødet i februar af det udspil til kompromis i WTO's landbrugsforhandlinger, som Stuart Harbinson som formand for landbrugskomiteen netop havde fremlagt?«

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 3105**

8) Til fødevarerministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at der ifølge Kommissionens referat fra rådsmødet i februar var »bred konsensus« om kommissærens vurdering, når ministeren ifølge eget udsagn havde givet udtryk for, at Danmark fandt Stuart Harbinsons forslag velegnet som forhandlingsgrundlag?«

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 3098**

9) Til kirkeministeren af:

**Karen J. Klint (S):**

»Er ministeren enig i Rigsrevisionens konklusioner om, at ministeren ikke har givet Folketingets Kirkeudvalg fyldestgørende oplysninger?«

**Skriftlig begrundelse**

Det fremgår af beretning til statsrevisorerne om folkekirkens fællesfond, at samrådssvaret til Folketingets Kirkeudvalg den 11. december 2002 ikke afspejlede den viden om usikkerhed om fællesfondens budget, som ministeriet var i besiddelse af.

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

I det indledende resumé i Rigsrevisionens beretning, som jeg jo selv i april 2002 tog initiativ til