

Jacob Buksti (S):

Når man hører ministerens besvarelser her i dag, må jeg tilstå, at jeg så sidder med sådan en underlig og ubehagelig fornemmelse af, at ministeren slet ikke er klar over, hvad ministeransvar indebærer. Ministeren gør sig tanker om, at det er noget med, at ministeren skal agere i forhold til apparatet, men en meget afgørende del af ministeransvaret er jo ministerens forhold til Folketinget. Det indgår jo som en central del af ministeransvaret, at man ikke må give forkerkede oplysninger, og at man ikke må fortie oplysninger.

Derfor er det jo helt afgørende, at ministeren må forholde sig til, hvordan ministeren synes, ministerens information af Folketinget har været. Og det fremgår jo med tydelighed af Rigsrevisionens rapport, at den fra de tidligere kirkeministre er dækkende. Det ord betyder, at der så ikke er ministeransvar for disse ministre. Så er det Folketingets Kirkeudvalg, der har ansvaret, mens det også med meget stor klarhed fremgår, at ministeren har givet mangelfulde oplysninger til Kirkeudvalget.

Vil ministeren hævde, at ministeren har informeret Folketinget fyldestgørende og dermed opfyldt ministeransvarslovens bestemmelser?

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Til hr. Laustsen: Mit ansvar indebærer, at jeg handler, så snart jeg bliver opmærksom på, at der er noget galt. Det har jeg gjort. Det er rigtigt, hvad fru Margrete Auken siger: Jeg har bedt Rigsrevisionen om at undersøge administrationen af Fællesfonden. Det er det, der er sket. Vi har fået nogle anvisninger på, hvad der skal strammes op ifølge Rigsrevisionen. Det er vi gået i gang med; det er jeg gået i gang med i Kirkeministeriet.

Kl. 14.40

Så til hr. Jacob Buksti i forbindelse med spørgsmålet om min information af Folketinget. Det, Rigsrevisionen siger, er, at mit skøn den 11. december 2002 vedrørende det afsluttende regnskab for 2002, som jo ikke forelå på det tidspunkt, som jo først foreligger et par måneder inde i det nye år, var for optimistisk. Ja, desværre var det for optimistisk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3102

11) Til kirkeministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der er lavet kreativ bogføring i Fællesfondens regnskaber i 2001, og i givet fald oplyse, hvornår hun er blevet bekendt hermed?«

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til det, som Rigsrevisionen i punkt 58, side 45 i den beretning, som jeg jo selv i april 2002 tog initiativ til at få udarbejdet, betegner som, og jeg citerer så fra Rigsrevisionens beretning: »En ukorrekt periodisering«.

Jeg går ud fra, at det er det, spørgeren henviser til.

Det er beskrevet med, at der hos Lolland-Falsters Stift, der er regnskabsfører for den del af Fællesfondens udgifter, som Kirkeministeriet anviser, forelå udgiftsbilag for 11 mio. kr., som alle vedrørte regnskabsåret 2001, men som efter skriftlig meddelelse fra Kirkeministeriet først ville blive ført som udgift i regnskabsåret 2002.

Ifølge beretningen kom henstillingen fra Kirkeministeriet, til trods for at Lolland-Falsters Stift tidligere over for Kirkeministeriet havde tilkendegivet, at den pågældende bogføringspraksis ikke kunne anses for værende regnskabsmæssigt korrekt.

Rigsrevisionen omtaler desuden, at Lolland-Falsters Stift efter regnskabsaflæggelsen yderligere modtog bilag på ca. 19 mio. kr., som vedrørte 2001, men altså kom til at indgå i 2002-regnskabet.

I resumeet i Rigsrevisionens beretning punkt 10, side 10, hedder det om den ukorrekte periodisering:

»Rigsrevisionen finder det særligt utilfredsstillende, at ministeriet i 2002 udtrykkeligt pålagde Lolland-Falsters Stift at bogføre udgifter for 11 mio. kr. i Fællesfondens regnskab i strid med de gældende regler for periodisering, så regnskabet for 2001 ikke blev korrekt.«

Jeg hilser afdækningen af dette velkommen og tager kritikken til efterretning. Der kan være flere forklaringer på, hvorfor regningerne først kommer til regnskabsføreren efter udløbet af regnskabsåret og den efterfølgende suppleringsperiode på en måned og derfor ikke bliver betalt før afslutningen af årsregnskabet er i gang.

Det kan f.eks. skyldes, at leverandøren sender sin faktura på et sent tidspunkt, eller at den ikke