

ministeren direkte: »... hvordan de er blevet bogført, har jeg ikke haft noget som helst kendskab til.«

Så vil jeg gerne have lov til at citere fra det brev, som ministeren har fået fra biskop Niels Henrik Arendt fra Haderslev Stift:

»På den baggrund er det overraskende, at du afviser at have kendt til den kritiserede overførsel af udgifterne vedr. 2001-regnskabet, siden du selv forelagde den for stiftsøvrighederne og blev foreholdt den ved flere lejligheder gennem 2002.«

Jeg kan simpelt ikke finde hoved eller hale i det her, mener ministeren virkelig, at hun har styr på det her?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber, ministeren selv kan se, at de forklaringer, hun hidtil har kommet med, er ved at falde alvorligt fra hinanden.

Kl. 15.00

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvis det nu er sådan, at det er rigtigt, at ministeren sidste år kendte til, at der var den ekstraregning, og når ministeren samtidig siger, at hun ikke kendte til kreativ bogføring på det tidspunkt, følger jo deraf, at hun har vidst, at der var en regning, men intet foretaget sig for at forhindre en kreativ bogføring. Hun har i så fald udvist en passivitet, der er fuldstændig utrolig og uforklarlig. Ikke mindst på baggrund af erfaringerne fra daværende skatteminister, hr. Anders Fogh Rasmussens, tid burde alarmklokkerne jo have ringet voldsomt, hvis ministerens forklaring i øvrigt er rigtig. Hvordan vil ministeren forklare det?

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren meget, meget hurtigt vil sende Folketinget en fuldstændig tilbundsående redegørelse for hele forløbet om, hvornår ministeren vidste hvad, for jeg fornemmer, at ministeren er ude i meget, meget store vanskeligheder på nuværende tidspunkt. Ministerens forklaringer hænger ikke sammen, og ministeren bør arbejde som en hest døgnet rundt på at få forholdet bragt i orden. Det efterlader meget, meget stor tvivl om, hvorvidt ministeren er inden for ministeransvarlighedens område eller uden for.

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jeg vil godt gentage, at jeg kendte til beløbet på de 15 mio. kr., og at det bl.a. var baggrunden for, at det var nødvendigt at foretage en revision af budgettet for 2002. Men hvordan disse penge skulle bogføres, vidste jeg intet om.

Jeg har ikke givet nogen ordrer, og jeg har ikke været vidende om, at der er blevet givet nogen meddelelse til Lolland-Falsters Stift. Men det får jeg til alt held at vide, fordi jeg har bestilt en revisionsberetning om Fællesfonden. Så får jeg det at vide, så får Folketinget det at vide, og så kan der gøres noget ved det.

Vedrørende spørgsmålet fra fru Margrete Auken om, hvordan enderne skal nå sammen, og hvordan budgettet skal kunne hænge sammen i Kirkeministeriet: Fru Margrete Auken ønsker åbenbart at belaste folkekirkens medlemmer med øgede skatter. Det er jo det fru Margrete Auken mener er løsningen på det hele, men dertil vil jeg sige, at så snart budgettet for 2004 er udarbejdet, skal jeg sørge for, at Folketinget får det.

Margrete Auken (SF):

Jeg ønsker, at der er orden i regnskaberne, og jeg synes altså ikke, det er særlig heroisk af ministeren at komme og sige, at skattestoppet forhindrer mig i at få enderne til at hænge sammen, for det er da her, skandalen kommer ind. Ministeren er overhovedet ikke klar over, hvad det skattestop betyder. Man kan selvfølgelig sige: Vi har den politiske magt, så vi kan køre det igennem. Men det skattestop medfører, at ministeren står med en hel masse faste udgifter, som hun ikke kan få dækket, fordi der er sat stop for indtægterne.

Så beskylder ministeren sin forgænger for at have kludret i det, skønt forgængerens vovede at øge skatterne for at få de meget store it- og forsikringsudgifter til at hænge sammen. Men det gør ministeren ikke. Hun sætter en række lånearrangementer i gang uden at have én eneste garanti for, at disse penge kan betales tilbage, og det vil sige, at i den periode, hvor ministeren ikke har foretaget sig andet end det – for det har hun ikke, så vidt jeg kan høre – er alle belastninger steget, og gælden er steget. Nu står vi altså i en misere, som ministeren sender videre – for jeg tror ikke, hun kommer til at holde så forfærdelig længe – til en efterfølger, der bliver nødt til at lave nogle ganske dramatiske ting med budgettet.

Jeg vil gerne spørge: Hvornår er ministeren begyndt at gøre noget, for at regnskabet kan hænge sammen? Det er altså ikke nok at bede Rigsrevisionen om noget, for den kommer ikke med anbefalinger. Er det først sket nu med finansministerens indtog i Kirkeministeriet?