

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, at her er vi inde ved problemets kerne, og der har vi altså bare set, at når man har fjernet støtten til Malawi, så er det altså fattige bønder i Malawi, det går ud over, fordi man ikke gør tilstrækkeligt for at få omlagt, således at man kommer ind og støtter kræfter og bevægelser, der dels kan få hjælp ud til de nødlidende, dels kan pege frem mod et demokratisk styre.

Der er det da ikke nok, at man alene satser på FN. Man skal arbejde via FN's organer, men man skal da også arbejde direkte fra dansk side uden om det pågældende lands regering. Det mener jeg også vi gjorde i tilfældet med Indien. Der mener jeg rent faktisk, at vi omlagde bistanden, således at støtten gik til forskellige folkelige bevægelser uden for regeringens kontrol.

Det er dér, jeg gerne ville bede om at få et positivt svar på den forståelse af begrebet revurdere, for selvfølgelig kan det ikke komme an på, om det er 2 kr. mere eller mindre, det er jo ikke det afgørende. Jeg er fuldt ud klar over, at det afgørende er, at vi effektivt går ind og erstatter den fattige befolkning det tab, som den lider.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det sidste, fru Hanne Severinsen sagde, er jeg selvfølgelig fuldstændig enig i, nemlig at det gælder om, at man går ind og støtter de kræfter.

Jeg nævnte selv Sydafrikaeksemplet. Med de der nedskæringer, vi så her efter valget, og som blev begrundet med menneskerettigheder – altså hvis man havde sagt, nu skærer vi sådan, jamen så havde vi haft dét slagsmål, men man begrundede det med menneskerettigheder – havde vi jo faktisk det store problem, at man så samtidig krænkede det andet sæt menneskerettigheder ganske voldsomt. Man skar penge væk, og jeg mener ikke, at der kom beløb, der bare kom i nærheden af det, og det er jo ikke 2 kr., vi snakker om.

Endelig vil jeg da godt lige sige om Zimbabwe, at der har vi jo haft diskussionen om, at man fjernede den bistand, der var til de kirkelige organisationer. Så sagde man, at vi havde FN, og det er selvfølgelig en diskussion, man kan have, om, hvem der har ret i det tilfælde dér. Der var bare stadig væk en fornemmelse af, at der var mere nedskæring i det her, end der egentlig var støtte til, at man kunne genoprette eller sikre livet for disse mennesker, og at man altså fjernede

det fra de organisationer, de kirkelige organisationer først og fremmest, der faktisk havde troværdighed i befolkningen og derfor var gode, sandsynligvis de bedste, formidlere, så vidt vi var informeret, også fra dem, der deltog i delegationen til Zimbabwe. Det gjorde jeg ikke selv, men jeg fik det jo refereret meget omhyggeligt.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Til fru Margrete Auken: VFP arbejder faktisk med kirkelige organisationer, og vi sørger netop for at få kanaliseret noget til afhjælpning af den nød, som jo ville have været der alligevel, fordi den bistand, vi giver til et regime, som er et diktatur, kan måske i virkeligheden bare betyde, at der kommer lidt flere penge til Schweiz, eller at man måske undgår overhovedet at bruge nogen.

Det, det jo handler om, er også at få bekæmpet den korruption og den rædsomme måde, mange styre fungerer på i Afrika. Jeg tror såmænd i virkeligheden ikke, at vi er så uenige. Jeg ved godt, at vi er uenige om størrelsen af Danmarks ulandsbistand, men det er jo så lidt en anden historie, og det er vel dér, det i virkeligheden ligger. Men altså ellers så synes jeg ikke, at jeg er uenig i nogen af de fortolkningsbidrag, der er kommet her.

Kl. 15.55

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Jeppe Kofod som ordfører.

**Jeppe Kofod (S):**

For Socialdemokraterne er menneskerettighederne, både de politiske, økonomiske, sociale og kulturelle, fundamentale for alle individers liv og værdighed. Vores klokkeklare målsætning er, at alle skal nyde disse klare rettigheder.

Vi mener, at menneskerettigheder og demokrati hænger uløseligt sammen. Når mennesker knyttes sammen med rettigheder, er det et grundlæggende udgangspunkt for det sociale liv. Derfor er menneskerettigheder et vigtigt udgangspunkt i enhver debat om demokratiets udvikling.

Fraværet af respekt for menneskerettigheder, herunder grundlæggende krænkelser af kvinders ligeret, bl.a. i dele af Afrika, i den arabiske verden, i Asien, er en grundlæggende forhindring for både demokratisk og økonomisk udvikling.

Senest har vi set, at FN's udviklingsorganisation, UNDP, i sin rapport for 2000 påpegede, at