

her spørgsmål. Jeg synes ikke, der er nogen grund til, at vi skal gentage det en gang til.

Det er simpelt hen forkert, hvad der bliver sagt. Det der med, at nogen i en bestyrelse skulle ønske at diktere, hvad forskningsresultater skulle være, har aldrig nogen sinde været nogen hensigt – tværtimod. Det, der er hensigten, er jo netop, at vi får et godt samspil med omgivelserne.

Men der er ingen, der skal diktere noget som helst. Det ville ingen i erhvervslivet nogen sinde ønske. De kan godt lave deres forskning selv. De har brug for grundlæggende forskning, og det er også det, som universiteterne skal sørge for.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Vi har diskuteret universitetsloven utrolig meget i alle mulige sammenhænge, og jeg har noteret mig hr. Morten Homanns ærgrelse over, at Socialdemokratiet ikke under andenbehandlingen blandede sig i den debat, som jo var en tro kopi af førstebehandlingen, hvor vi havde rigtig lejlighed til at diskutere med hinanden.

Jeg vil gerne understrege, at sangen om forskningsfriheden er en vigtig sang. Det er en vigtig sang, fordi den i virkeligheden handler om, hvordan universiteterne fungerer, og hvad det er for en rolle, de spiller i samfundet.

Hvis der var den mindste tvivl i mit sind eller Socialdemokratiets sind om, at vi sætter forskningsfriheden på spil, så ville vi jo ikke stemme for den lov. Vi mangler stadig væk den tekstnære dokumentation for, at der er forandringer. Vi kan ikke lovgive om følelser, og det er måske i virkeligheden meget godt.

**Formanden:**

Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning til hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Der blev jo stillet mig et spørgsmål af fru Hanne Severinsen, jeg ved ikke, om jeg med formandens tilladelse må besvare det?

Det er jo noget sniksnak, når der henvises til, at alle spørgsmål vedrørende forskningsfriheden er blevet besvaret under andenbehandlingen. Der blev ikke besvaret noget som helst.

Fru Hanne Severinsen og hele forligskredsen fraset Socialdemokratiet, som slet ikke sagde noget, men som nu endelig har ladet sig presse til at tage ordet for en fuldstændig intetsigende be-

mærkning, gav overhovedet ikke noget svar på spørgsmålet om forskningsfriheden.

Der er ingen, der har påstået, at de nye bestyrelser med eksternt flertal nu vil kunne diktere et forskningsresultat. Selvfølgelig vil de ikke kunne det. Men indskrænkningen i forskningsfriheden består i, at det er bestyrelsen, der bestemmer, hvad der skal forskes i, at det er bestyrelsen, der lægger den overordnede forskningsstrategi.

Samtidig er det bekendtgjort i lovens § 17, stk. 2, at i den tid, der bliver tilovers, kan man forske inden for den forskningsstrategi. Jeg kan blive ved med at gentage det til dommedag, men det er som at slå vand på en gås.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg kan tilslutte mig hr. Jesper Langballes bemærkninger om forskningsfriheden, og det har ikke meget med følelser at gøre. Det er sådan set en meget nøgtern betragtning om, hvordan de juridiske rammer er for forskningsfriheden.

Men jeg vil da takke meget for, at fru Lene Jensen kom på banen og bidrog lidt med Socialdemokratiets bevæggrunde. Jeg vil så godt tillade mig at stille et spørgsmål. Det bliver lidt den omvendte verden, fordi man ikke mere aktivt går ind i debatten, men jeg vil så stille spørgsmålet om, hvordan Socialdemokratiets opfattelse af medarbejderdemokrati, som man har nogle meget vidtløftige og meget fornuftige betragtninger om i sit principprogram, er, og hvordan de stemmer overens med, at man nu vedtager en lov, som går i den modsatte retning.

Så vil jeg sige til fru Hanne Severinsen, som hævdede, at alle diskussioner var blevet ryddet af vejen ved førstebehandlingen, og nu var det altså noget pjat at tage den her diskussion, og der var jo ikke nogen i erhvervslivet, der ville ønske at misbruge den magt, som de får: Jeg er da helt sikker på, at der er mange gode viljer i det danske erhvervsliv. Jeg er sådan set helt sikker på, at 90 pct. eller 95 pct. af de folk, som vil komme i betragtning, vil kunne håndtere det her på en fornuftig måde og ikke misbruge deres magt, sådan som man måske gjorde fra Daniscos side, fra Dandys side i de sager, som har været på det seneste.

Kl. 9.15

Men problemet er de sidste 5 eller 10 pct., hvor magten bliver misbrugt, hvor forskningsfriheden bliver knægtet, og hvor den frie forsk-