

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 172: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet og af museumsloven. (Ændringer som følge af Danmarks ratifikation af De Forenede Nationers havretskonvention af 10. december 1982 m.v.).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 27/2 2003. Første behandling 12/3 2003. Betænkning 23/4 2003. Anden behandling 29/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Kl. 9.35

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 8: Forslag til folketingsbeslutning om aktindsigt og offentlighed i EU.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Fremsat 9/10 2002. Første behandling 3/12 2002. Betænkning 2/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det fremgår af betænkningen, at Dansk Folkeparti vil redegøre for sin holdning til dette og de kommende fem efterfølgende forslag her under forslagernes anden behandling.

Jeg skal derfor meddele, at vi stemmer for forslag B 8, ligesom vi vil stemme for B 9, B 10, B 11 og B 13, mens vi vil undlade at stemme til B 14, som er med i den pakke, der har været behandlet her, som Enhedslisten har fremsat. Vi vil dog fremhæve, at vi forstår problemstillingen og også anerkender, at den er der, men vi synes, det er forkert at løse det ved at bygge et alternativt godkendelsessystem op. Det vil administrativt være for tungt, man bør i højere grad se, hvordan man kan løse det inden for de eksisterende rammer.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kristian Thulesen Dahl og også til de øvrige, som støtter disse forslag eller en væsentlig del af dem.

Jeg synes, det er en meget trist situation, vi står i, når man ser de svar, der er kommet fra regeringen på disse her forslag. Det triste består i, at man må konkludere, når man gennemlæser svarene, at den danske regering i alt væsentligt har opgivet bestræbelserne på at formindske EU's demokratiske underskud. Det er særlig trist i en periode, hvor stadig flere beføjelser overlades fra nationalstaterne til Unionen, og hvor det demokratiske underskud er et erkendt problem, som alle taler om, men som alle – inklusive den danske regering og desværre også støttet af de tidligere regeringspartier, i hvert fald Socialdemokratiet – nu har opgivet. Det er forhåbentlig ikke for bestandig, men noget kunne tyde på, når man læser besvarelserne, at man har opgivet at gøre noget som helst ved det.

Det meste triste er, at der, hvor man har givet op, er på de områder i EU's institutioner, hvor det demokratiske underskud er størst og mest grundlæggende cementeret, altså hvor der i virkeligheden var størst grund til at gå ind og gøre en indsats.

Det gælder f.eks. i spørgsmålet om åbenhed og aktindsigt, hvor besvarelserne går ud på at give en redegørelse for den eksisterende tilstand og alle de undtagelser fra aktindsigt, som findes