

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager ministerens redegørelse til efterretning, herunder indsatsen for at skabe flere arbejdspladser og øget beskæftigelse, særligt aftalen om »Flere i arbejde« og aftalen om »Lavere skat på arbejdsindkomst«, som tilsammen vil øge beskæftigelsen med ca. 22.000. Dermed fortsættes arbejdet med at øge beskæftigelsen for at fastholde en ansvarlig økonomisk politik.

Folketinget opfordrer regeringen til at følge udviklingen i ledighed og beskæftigelse meget nøje.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 98).

Kl. 10.45

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er nu meldt følgende til korte bemærkninger, sådan som jeg har kunnet notere det ned: Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Bjarne Laustsen, hr. Ole Sohn, hr. Anders Samuelsen, fru Pernille Falcon, hr. Nicolai Wammen og fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Der er noget, jeg ikke forstår. Der er en fuldstændig ulogik i den måde, regeringen og flertallet herinde fører politik på, så vidt jeg kan se. Men det kan jo være, Venstres ordfører kan opklare det for mig.

Hvorfor er det, at der på en og samme tid er stigende arbejdsløshed i Københavnsområdet, eksplosiv arbejdsløshed inden for byggefagene, f.eks. Træ-Industri-Byg, hvor man fra sidste år til i år er gået fra at have en arbejdsløshedsprocent på 5,5 til at have en arbejdsløshedsprocent på 19,5?

Hvorfor er det, det sker samtidig med, at der er et så massivt behov for ekstra boliger? Hvorfor er der så mange mennesker, der ikke har tag over hovedet, samtidig med at arbejdsløshedsprocenten stiger så markant inden for de her fag?

Nu bliver der jo talt så meget om boligplanen heroppefra, og hvordan den vil skaffe ekstra arbejdspladser. Jeg kan altså bare konstatere ved at se ud i virkelighedens verden, at der er eksploderet en kæmpe ledighed i København, samtidig med at der ikke er kommet flere boliger.

Så skal jeg samtidig spørge, om man kan forklare mig, hvorfor man taler om, at normeringerne i børnehaverne rundt omkring stiger, samtidig med at der er flere arbejdsløse pædagogmedhjælpere, og hvorfor rengøringsstandarderne bliver forringet, når antallet af offentligt ansatte, der er ledige, stiger.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Kristian Jensen siger, at årsagen til, at der er en stigning i ledigheden, er, at man har stoppet meningsløs eller hovedløs aktivering – jeg tror, det var det udtryk, hr. Kristian Jensen brugte. Kan vi få et eksempel på det? Hvad er det for noget, man har stoppet?

Så når man kommer til den konklusion, at det jo ikke er noget stort problem, at ledigheden er steget, fordi det kan henføres til mindre aktivering, så vil jeg gerne stille det meget centrale spørgsmål: Er det ligegyldigt, om folk er i aktivering, eller om de er på passiv overførselsindkomst?

Så vil jeg også gerne spørge, fordi statsministeren har oplyst her om onsdagen i Folketingets spørgetid, at det er meget vigtigt, at hvis folk bliver fyret – og det kan jo ske, uanset hvilken regering vi har, at en virksomhed er nødt til at skære ned, at vi oplever, at nogle lukker – så er det målet er at få dem hurtigt i arbejde: Hvor er den tidlige indsats fra regeringen over for de folk, der har måttet opleve, at deres virksomhed er lukket, eller hvor man har måttet skære drastisk ned i arbejdsstyrken?

Der er forsvundet 200 arbejdspladser hver eneste dag det sidste halve år. Hvad er svaret til dem med henblik på at få stillingerne genoprettet?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er også hr. Kristian Jensens bemærkning om hovedløs aktivering, der får mig herop. Er det ikke korrekt forstået, at det, man har gjort med arbejdsmarkedsreformen, er, at man har skåret ned på omfanget af aktivering, fordi der skulle spares penge på Beskæftigelsesministeriets konto af hensyn til at kunne finansiere skattestoppet eller det offentlige økonomi i almindelighed? Jeg vil gerne vide, hvad det så er for en fornuftig aktivering, der er kommet med »Flere i arbejde«.

Er det ikke korrekt forstået, at man har fjernet en lang række instrumenter, sådan at flere kommer ud i aktivering uden rettigheder overhove-