

Vi mener, at arbejdsministerens debatoplæg om at mindske sygefraværet er et skridt i den rigtige retning. Vi mener, at det arbejde, som nu er i gang, men ikke er færdigudviklet om at få motiveret ældre til at blive længere på arbejdsmarkedet også vil være skridt i den rigtige retning. Det er alt sammen områder, som vi arbejder meget målrettet med.

Til fru Line Barfod må jeg sige, at jeg er helt uenig i fru Line Barfods vurdering af skattepakken. Vi har netop valgt at lave en skattelettelse målrettet til, at der skal være en større gulerod ved at gå på arbejde, og målrettet til, at det især er LO-familien, der forholdsmæssigt får den største gevinst ved at gå på arbejde, fordi vi mener, at det er dem, der har brug for at få en ekstra belønning for at lave en ekstra indsats.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det synes, som om hr. Kristian Jensen har et meget firkantet forhold til, hvad økonomisk politik overhovedet er for noget. Det er vel sådan, at når der er tryk på kedlerne, så må man forsøge at tage trykket af, og når det er sådan, at der mangler luft, så må man forsøge ligesom at pumpe økonomien op. Det hedder konjunkturpolitik. Jeg ved godt, at det er noget, som ligger den nuværende regering fjernt.

Derfor må jeg sige, at det jo er underlødigt grænsende til noget endnu stærkere, når hr. Kristian Jensen står heroppe og siger, at pinsepakken skyldtes, at den daværende regering fandt, at arbejdsløsheden var skræmmende lav, at den daværende regering havde en opfattelse af, at man ikke kunne komme længere ned end 180.000. Hvor har hr. Kristian Jensen det fra? Det vil jeg gerne høre.

Kl. 11.25

Det forholder sig jo direkte modsat, nemlig at hvis man i en situation, hvor økonomien truer med at blive overophedet, ikke gennemfører justeringer, så får man inflation, som fører til stigende arbejdsløshed. Derfor var pinsepakkens virkning præcis, at det kunne lykkes at nedbringe arbejdsløsheden hele tiden.

Eller vil hr. Kristian Jensen sige, at pinsepakken ikke virkede, fordi den skulle føre til højere arbejdsløshed, og derfor er det først den nuværende regering, der har succes, hvad det angår?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ja, så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil og derefter hr. Bjarne Laustsen, og begge to for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg underkender skam slet ikke, at der bliver bygget flere boliger. Jeg underkender heller ikke, at det tager mere end 4 måneder at bygge de boliger. Jeg prøver for så vidt blot at sige, at det antal boliger, man lægger op til der skal bygges, er færre end det antal boliger, der er behov for, ligesom det at stoppe byfornyelsen på et tidspunkt, hvor byfornyelsen ikke har været alle steder, er en ualmindelig dårlig idé.

Jeg prøver altså at bede om at få et svar på, hvordan det kan være, at man i en situation, hvor der er stigende arbejdsløshed blandt bygningsarbejdere, ikke lige præcis i den situation siger: I stedet for den plan, vi oprindeligt havde for boliger, vil vi nu bygge boliger, sådan at der faktisk er nok til alle, og vi vil sætte gang i byfornyelsen, fordi hænderne til det er ledige.

Det er den ulogik i regeringens politik, jeg ikke forstår. Hvorfor er det, at man i den nuværende situation, hvor man kan se i løbet af det sidste år, at arbejdsløsheden inden for det her felt er eksploderet, at man så ikke siger: Vi fremrykker boligplanen, vi laver en mere ambitiøs plan, og vi sætter gang i byfornyelsen og slår to fluer med et smæk: skaffer tag over hovedet og skaffer flere arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Som flere har måttet konstatere i dag, så svarer hr. Kristian Jensen ikke, når han bliver presset. Derfor er der jo intet svar her til de unge, der er blevet arbejdsløse, og der er heller intet svar til hverken de ufaglærte bygningsarbejdere eller smede, der har mistet arbejdet inden for det sidste år. Der er heller intet svar til seniorerne, der bliver presset ud, ja, dem er der desværre også nogle af. Der er heller ikke noget svar til spørgsmålet om det rummelige arbejdsmarked. Hele visionen om at opfylde det rummelige arbejdsmarked kan jo ikke lade sig gøre, hvis man ikke engang kan skaffe de raske i arbejde.

Vi hørte jo i går, at beskæftigelsesministeren sagde, at nu var der en stigning i antallet af fleksjobbere, som var arbejdsløse, på 3.100. Jeg tror ikke engang, de tæller med i statistikken, de