

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg må sige, at hr. Kristian Jensen nu slog hovedet på sømmet for alvor. Vi fik bekræftet alle fordomme om, på hvilken måde man har valgt at angribe den her debat i dag. Nu vælger man at tage et citat fra 1998, da man lavede pinsepakken, og så læser man det op, man læser oven i købet ordret op, og så vælger man alligevel at fortolke det totalt modsat af, hvad der står i citatet.

Jeg har lånt citatet, og der står, at ledigheden nu er så lav, at et fortsat hurtigt og kraftigt fald vil lede til en overophedning. Der står ikke, at man skal kæmpe for at få arbejdsløsheden til at stige. Der står, at et fortsat hurtigt og kraftigt fald vil føre til det. Derfor skal det fortsat falde, men det skal ikke gå så hurtigt, og det skal ikke være så kraftigt. Det skal altså ikke foregå i det tempo.

Det var det, der var sagen. Hvis man læste videre, så ville man også se, at der står, at målet var at få forebygget de risici, som kunne opstå for, at især de svage grupper ville blive ramt af netop den stigende inflation osv., som hr. Jacob Buksti var inde på.

Når diskussionen foregår på den her måde fra Venstres ordfører, så vil jeg bare konkludere, at jeg opgiver at stille flere spørgsmål.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er heller ikke flere i den her runde.

Så er det fru Lissa Mathiasen og derefter fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg er nødt til at spørge hr. Kristian Jensen: Hvor naiv kan man være? At påstå, at man kan skære i byfornyelsen, og så samtidig komme og sige, at det ikke påvirker beskæftigelsen, det er dog dybt naivt. Når vi ser på, hvad der rent faktisk er sket rundt omkring, så er der blevet skåret i byfornyelsen, og det vil sige mindre beskæftigelse.

Jeg spurgte også hr. Kristian Jensen: Bekymrer det ikke Venstre, at vi kan se, at i første kvartal er tilsagnene næsten halveret, altså et drastisk fald, i lejeboligbyggeriet? Det har en konsekvens i forhold til beskæftigelsen, og det har en konsekvens i forhold til de mennesker, der står og får at vide, lige meget hvor de kommer hen: Det varer 15, det varer 20 år, før I kan få en bolig.

Men mest af alt nu og her: Hvad er Venstres svar til de mange mennesker, som kunne gøre et nyttigt stykke arbejde i forbindelse med at få bygget boliger, i forbindelse med at få skaffet de mange mennesker uden bad og toilet nogle ordentlige boligforhold? Hvad er Venstres svar?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Lotte Bundsgaard, tredje og sidste gang, og derefter hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Først vil jeg gerne have hr. Kristian Jensen til at bekræfte, at der er sket et fald i beskæftigelsen i den offentlige sektor i de to sidste kvartaler af 2002. Vil hr. Kristian Jensen bekræfte, at der er god grund til, at mennesker i kommuner og amter oplever, at der bliver skåret på børnehaver og på ældreplejen osv.?

Kl. 11.40

Når det så er sagt, så vil jeg godt sige tak for svaret fra hr. Kristian Jensen på mit sidste spørgsmål. Vi fik at vide, at regeringen vil gøre noget for indvandrerne, for de syge, og så er de i gang med at gøre noget for de ældre på arbejdsmarkedet. Det vil vi gerne være med til.

Men det er, som om hr. Kristian Jensen ikke har fattet alvoren. Hver dag bliver flere og flere arbejdsløse. Så er det altså ikke nok at gøre noget for indvandrerne, for de syge, og at man laver en rapport om de ældre på arbejdsmarkedet.

Men i dag har vi desværre fået bekræftet det, vi frygtede, nemlig at regeringen har tænkt sig at fortsætte en linje, hvor man gør en lille bitte smule, men ikke gør noget reelt for at hindre, at arbejdsløsheden stiger, at man hellere vil bruge pengene på skattestop og give pengene til de rigeste i det her samfund i stedet for at sikre en sund udvikling, hvor arbejdsløsheden ikke stiger.

Tak for det svar, hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er ked af, at hr. Anders Samuelsen konsekvent fordrejer, hvad jeg har sagt fra den her talerstol. Jeg læste ordret op, hvad der stod, og jeg konkluderede, at det, der var Socialdemokratiets frygt – og også Det Radikale Venstres frygt – var, at arbejdsløsheden blev for lav på et tidspunkt, hvor der var 180.000 ledige. Nu har vi 163.000, og nu er man bange for, at den er for høj.