

den op, så må man sige, at den nuværende regering ligger højt, hvad det angår.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Kristian Jensen mangler stadig at svare på, hvad han vil gøre ved det paradoks, at på den ene side er der flere og flere, der er arbejdsløse, og på den anden side er der flere og flere, der skal knokle så meget, arbejde så hurtigt, at de bliver så nedslidte, at de må på førtidspension.

De, der er under Forbundet af Offentligt Ansattes område, har dobbelt så stor risiko for at ryge på førtidspension, fordi de skal knokle sig selv ned, til de slet ikke kan hænge sammen længere. Samtidig bliver der flere og flere arbejdsløse, som kunne komme og være med til at udføre arbejdet, oven i købet kunne være med til at gøre, at der blev en bedre velfærd.

Hvorfor vil Venstre ikke være med til at sikre, at folk kan komme i arbejde, udføre det arbejde, der er behov for i stedet for at slide folk ned, så de må på førtidspension? Det er simpelt hen dybt uansvarligt, hvad man er i gang med fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Carsten Hansen. Den myte, at over 100 kommuner har nedskæringer, er jo en direkte løgn. Jeg ved ikke, om det er, fordi hr. Carsten Hansen ikke ved det, eller om det er, fordi hr. Carsten Hansen af gammel vane fremfører en myte, som selv KL har forladt. End ikke hvis man spørger i KL, kan man få dem til at sige, at der er over 100 kommuner, der har skåret ned. Det er jo fuldstændig forkert. Derfor synes jeg, det er en skam for debatten her i dag, at hr. Carsten Hansen fortsætter med at fremføre med oplysninger, som er helt forkerte.

Hvis man kigger på de samlede budgetter for kommunerne, er der en markant vækst, og der er en vækst på de områder, hvor vi fra regeringens side især har bedt om, at der skal være vækst. Det synes jeg godt Socialdemokratiet kan erkende.

Hvad angår hr. Jacob Buksti, så forstår jeg ikke, at hr. Jacob Buksti og Socialdemokratiet ikke bare indrømmer, at det, de ønskede i 1998, var at lave et indgreb, fordi man var bange for, at arbejdsløsheden blev for lav. Det er jo det, der står. Det er jo ikke noget, jeg finder på. Jeg kunne jo godt være intrigant og ond nok til at finde på sådan noget, men det er jeg ikke. Det er jo ganske

enkelt SR-regeringens egne ord fra deres egen pjece. Så indrøm dog, at det man ville, var at stoppe væksten i samfundet, fordi man var bange for, at arbejdsløsheden var for lav.

Resten af det, hr. Jacob Buksti sagde, var fuldstændig grebet ud af den blå luft og desværre ikke noget, jeg ønsker at diskutere, for det er ikke noget, jeg overhovedet har nævnt, at vi skulle have et ønske om en høj arbejdsløshed. Tværtimod har både regeringen og jeg fra Venstre gentagne gange i dag sagt, at enhver ledig er en ledig for meget, og vi synes, at ledigheden er et problem, der skal gøres noget ved. Vi skal bare ikke kaste os ud i de tåbelige forslag, som Socialdemokratiet turnerer med, nemlig at lave en finanspolitisk lempelse. Et forslag, som Socialdemokratiet jo også står fuldstændig alene med, hvis man spørger ansvarlige økonomer i dette land.

Som svar til fru Line Barfod så er der blevet fremlagt en meget klar plan, et meget klart debatoplæg fra beskæftigelsesministeren, der skal tage hånd om sygefraværet også, og man kan endda sige især på det offentlige område, for jeg er helt enig med fru Line Barfod i, at der er for mange, der bliver nedslidte af det arbejde, der udføres i den offentlige sektor.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Lissa Mathiasen og derefter fru Line Barfod. Begge for tredje og sidste gang.

KL 11.50

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Lad mig slå det meget klart fast: Vi fra Socialdemokratiet støttede boligpakken i efteråret, fordi vi havde et ønske om at få mere gang i byggeriet. Vi havde et ønske om at komme nogle af de lange boligkøer til livs. Men lad mig så også slå fast, at det jo var i kraft af Socialdemokratiets krav, at vi fik begrænset nedskæringerne på byfornyelsen.

Så siger hr. Kristian Jensen med et flot udtryk, at prognoserne siger sådan og sådan, og ifølge de aftaler så skal der bygges. Det viser sig bare, at der altså ikke kommer den gang i byggeriet.

Derfor er jeg nødt til at spørge, hvad Venstres svar er på det her spørgsmål. Vil Venstre ikke være med til at sætte mere gang i byggeriet? Vil Venstre ikke være med til at sætte mere gang i byfornyelsen til gavn for beskæftigelsen? Det svar har vi ikke fået i dag. Venstres ordfører kø-