

rer udenom hver gang. Vil man være med, eller vil man ikke være med?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Beskæftigelsesministerens plan for at nedbringe sygefravær indeholder jo ikke noget om at få flere i arbejde, må jeg sige til hr. Kristian Jensen. Der bliver ikke flere til at udføre det nødvendige arbejde. Man skal stadig knokle for at gøre rent dobbelt så hurtigt, som man skulle for nogle år siden. Der vil stadig være alt for mange børn pr. pædagog i børnehaverne osv. Så der vil stadig være folk, der bliver nedslidte på grund af deres arbejde, samtidig med at nogle er arbejdsløse.

Så er det meget godt, at hr. Kristian Jensen har en anden økonomisk virkelighed med hensyn til kommuner og amter end den, alle vi, der går ude i virkeligheden, oplever. Men det kunne være, at hr. Kristian Jensen skulle prøve at bevæge sig ud i virkeligheden og opleve de nedskæringer, der sker, opleve den forringede velfærd, der er rundtomkring i kommuner og amter, som endda vil blive værre i de kommende år, fordi regeringens politik jo er, at man straffer dem, som sørger for god velfærd til borgerne.

Det så vi, da de modige politikere i Vestsjællands Amt fastholdt, at de ville bevare sygehuse frem for at overholde regeringens skattestop. Så blev de straffet. Det er det, vi vil se fremover, at de, der sørger for god velfærd for borgerne, synes Venstre og regeringen skal straffes.

Det synes vi er en helt forkert vej at gå. Vi vil hellere sikre bedre velfærd og flere i arbejde.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg må indrømme, at det efterhånden er svært at holde sig inden for forretningsordenens bestemmelser for, hvordan man diskuterer her med den form for fordrejning og det debatniveau, som Venstres ordfører her kommer med.

Jeg ved altså ikke, hvor hr. Kristian Jensen har gået i skole, men det kan ikke være et sted, hvor de er gået meget op i danskundervisningen, hvordan man forstår det danske sprog. Hr. Kristian Jensen kan da ikke stå heroppe og påstå, at fordi der står i forbindelse med pinsepakken, at man ikke kan nedbringe arbejdsløsheden lige så hurtigt, som man har gjort indtil nu, uden at det fører til en økonomisk overophedning, så gennemfører man pinsepakken for at kunne nedbringe arbejdsløsheden uden en økonomisk overophedning.

Vil hr. Kristian Jensen komme herop og påstå, at når der så er sket det, at arbejdsløsheden er faldet, og den økonomiske overophedning ikke er kommet, så er det, fordi pinsepakken har været en fiasko, og at det, der var målet, var at få arbejdsløsheden op? Det mål er jo først lykkedes for den nuværende regering. Det lykkedes ikke for os. Det beklager jeg meget, men det var heller ikke det, det gik ud på; det var faktisk det modsatte.

Hvis hr. Kristian Jensen ville sætte sig ned og læse det bare med nogenlunde hæderlighed over for andre partier her i salen, så ville han også komme til samme konklusion. Det er simpelt hen for plat.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg ved ikke, hvor hr. Jacob Buksti har gået i skole. Men det kan ikke være et sted, hvor de er gået særlig højt op i regning og arbejde med tal, når man mener, at 180.000 arbejdsløse er for lavt et tal, men at 163.000 er for højt et tal.

Der er en forskel på 17.000 færre arbejdsløse i dag, hvor hr. Jacob Buksti og hr. Jacob Bukstis parti mener, at det tal er alt, alt for højt i forhold til de 180.000, som hr. Jacob Buksti mente var skræmmende lavt.

Det er igen ikke mine tal. Der står, at ledigheden nu er så lav, at et fortsat hurtigt og kraftigt fald vil lede til overophedning. Det mente man, da der var 180.000 arbejdsløse. Ledigheden er nu så lav! Nu skal vi passe på.

Nu er der 163.000 arbejdsløse. Nu vil hr. Jacob Bukstis parti stik imod, hvad nationalbankdirektøren, stik imod, hvad OECD, stik imod, hvad Danske Bank, Nykredit siger, lave en finanspolitisk lempelse.

Det, alle førende økonomer i Danmark siger vil være tåbeligt, at det vil være at spille hasard med dansk økonomi på længere sigt, er altså det, Socialdemokratiet foreslår. Jeg kan godt forstå, at der efterhånden kun er en socialdemokrat tilbage i salen til at forsvare det synspunkt.

Kl. 11.55

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at debatoplægget om at nedbringe sygefraværet ... undskyld, fru Lissa Mathiasen. Jeg overså, at der nu er to socialdemokrater til at forsvare synspunktet, og det er også nødvendigt med så tåbeligt en indgangsvinkel.

Til fru Line Barfod: Vores debatoplæg omkring sygefraværet går netop ud på, at man skal gribe ind, sådan at mennesker, der er ude og ar-