

den skal se ud, og vi kan heller ikke få at vide, om der er andre, der mener det samme eller bakkere om det synspunkt, hvilket nok betyder, at det er der ikke.

Hr. Nicolai Wammen kan gå herop og fortælle, hvad Socialdemokratiet vil med sit skatteudspil. Nu er det ikke, fordi det er uklart for mig, hvad man vil, det står lysende klart. Man vil netop lave en enorm lempelse og altså ikke den forsigtige lempelse, som hr. Nicolai Wammen taler om. Regnedrengene vurderer, at det kan give en øget beskæftigelse på 20.000-25.000 personer at lave en lempelse på 15 mia. kr., fordi skatteudspillet er underfinansieret med 12-15 mia. kr.

Er det svaret? Selv om hr. Nicolai Wammen ikke siger det klart her fra talerstolen, er det så en lempelse i den størrelsesorden, vi skal forvente? Jeg synes, det er lidt svært at have en dialog, når det ikke kan blive mere præcist end: I morgen skal det være en voldsom lempelse, og i dag skal det være en forsigtig lempelse. Hvad vil Socialdemokratiet egentlig?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Socialdemokratiet vil gerne skaffe folk i arbejde. Vi vil gerne sørge for at få brudt den negative spiral, som er opstået under den nuværende regering. Vi vil ikke bare sidde med hænderne i skødet, men gøre noget aktivt, så vi ikke måned efter måned skal se, at flere og flere mennesker ryger ud i arbejdsløshed.

Fru Gitte Seeberg spørger: Jamen hvad kunne man ellers gøre? Ja, regeringen kunne jo starte med ikke at fyre i stor stil inden for staten, og regeringen kunne starte med at give kommunerne og amterne sådanne rammer, at de havde en chance for at opfylde deres serviceforpligtelser, uden at de måtte igennem store sparerunder og fyringsrunder, for det er jo det, der sker ude i amterne og kommunerne netop nu. I tredje og fjerde kvartal af 2002 faldt antallet af ansatte i kommuner og amter. Det var hjemmehjælpere, der blev fyret, det var sygeplejersker, der blev fyret, det var ganske almindelige folk, der skulle tage sig af frontopgaverne.

Så til fru Rosenkrantz-Theil, der spørger, hvad det er, vi vil med »Flere i arbejde«: Vi vil gerne sikre et mere enkelt og individuelt system, men vi anerkender, at det er vigtigt, at der også er nogle job, de mennesker kan komme ud i. Det er essensen i det, det er det, vi gerne vil samarbejde med Enhedslisten om, og det er det, vi har fremlagt en lang række konkrete forslag om.

Til hr. Peter Christensen vil jeg sige: Vores skatteforslag er i modsætning til regeringens finansieret. Vores skatteforslag sender i modsætning til regeringens ikke en stor regning ud til kommuner og amter, som vil betyde nedskæringer af velfærden – nedskæringer over for skolerne, de ældre, børnene og sygehusene.

Kl. 13.30

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til næste runde. Den første er fru Pernille Falcon, og efter hende er det hr. Kristian Jensen og fru Line Barfod. Der er indtegnet også til de næste runder.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Mystikken breder sig. Den socialdemokratiske ordfører fremhævede lige før i et svar til mig på spørgsmålet om, hvad det var i Enhedslistens forslag, man ikke kunne støtte, at man ikke ønskede, at loftet over væksten i kommuner og amter blev fjernet, sådan at de forringelser for 2002 og 2003 kunne blive fjernet. Men på et andet svar fra den socialdemokratiske ordfører kunne jeg forstå, at man alligevel gerne vil have fjernet det loft og de begrænsninger i kommunernes økonomi. Det var i hvert fald det, der blev sagt.

Fra Enhedslistens side er vi meget bekymrede for, at regeringens skattestop skal finansieres via forringelser i amter og kommuner, fordi det har nogle hårrejsende konsekvenser, og jeg synes, det ville være rart at høre, hvor Socialdemokratiet står i det her, for der er i hvert fald givet to forskellige meldinger.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det må være en mærkelig form for skizofreni, hr. Nicolai Wammen lider under, for han bruger Finansministeriets og regeringens regnedrenges som sandhedsvidne på, at det socialdemokratiske skatteudspil vil give så og så mange flere i beskæftigelse, men de samme regnedrenges kan ikke bruges, når jeg siger, at det socialdemokratiske skatteforslag er dybt ufinansieret og dybt uansvarligt. Lad det ligge. Det skal vi nok få en debat om i morgen under behandlingen af skatteforslagene.

Jeg synes, vi her har kunnet konstatere, at Socialdemokratiet ikke har nogen støtte fra økonomer til deres forslag, Socialdemokratiet har ikke nogen plan for, hvad det egentlig er for en form