

Endelig det med iværksætteri. Der er et behov for, at vi sikrer en god iværksætterkultur i Danmark – det har jo været fuldstændig fraværende i debatten indtil nu – sådan at vi har den her undergrund af nye virksomheder, der hele tiden opstår – også som et bidrag til at bekæmpe ledigheden i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Kristian Thulesen Dahl var vidt omkring, men sagde – det er nok meget forståeligt – ikke meget om, at Dansk Folkeparti er med til at skære ned i amter og kommuner og er med til ved skattestop med straffeaktioner og andet at sørge for, at folk bliver arbejdsløse ude i kommunerne og amterne, og at der ikke bliver leveret den velfærd, der egentlig burde leveres, og som der er behov for.

Dansk Folkeparti har jo med de stramme økonomiske rammer fået strammet så meget i kommunerne, at man ikke engang kan overholde sine egne valgløfter. I tre fjerdedele af de kommuner, hvor Dansk Folkeparti sidder, er man med til at lave nedskæringer på det sociale område. I næsten halvdelen af kommunerne skærer man oven i købet ned på ældreområdet på trods af sine valgløfter om, at selv ikke hvis kommunekassen var tom, ville man være med til at skære på ældreområdet.

Hvad er Dansk Folkepartis svar til de mange vælgere, som troede, at når de stemte på Dansk Folkeparti, ville de få mere velfærd og bedre velfærd og ikke flere nedskæringer og flere arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ved ikke, om det er stedet at tage en lille eksercits i det danske sprog, men det der med, at der kommer folk udefra og tager arbejde i Danmark, kan faktisk ikke lade sig gøre.

Vi har et begreb, der hedder arbejdstagere og arbejdsgivere. Ingen arbejdstager kan tage noget arbejde, uden at en arbejdsgiver giver det. Så der kommer ikke nogen til Danmark og tager arbejde fra andre. Der er nogle arbejdsgivere, som ansætter nogen. Det var sådan lige for at få sproget på plads.

Det egentlige spørgsmål er: Skal det forstås sådan ud fra hr. Kristian Thulesen Dahls udlægning af EU-politikken, at Dansk Folkeparti vil komme med forslag om, at danskere ikke må tage arbejde i andre EU-lande? Det ville jo være

en logisk konsekvens, når man siger, at andre EU-borgere ikke må tage arbejde i Danmark. En fuldstændig ren logik i Dansk Folkepartis verden må jo være, at danskere ikke skal kunne tage arbejde i udlandet. Kan hr. Kristian Thulesen Dahl give et signal om, hvor mange tusinde danskere det ville kaste ud i arbejdsløshed?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Line Barfod, som har fået svarene mange gange i dag, men ikke vil høre dem, og sådan er det jo somme tider, når man er politiker, kan jeg forstå: Det er for os ikke et mål i sig selv at have en bestemt offentlig sektor. Det er for os ikke et mål i sig selv at have et bestemt antal ansat i den offentlige sektor. Det, det drejer sig om, er, at den offentlige sektor skal udføre sine arbejdsopgaver.

Vi har et bestemt mål om, hvor vi ønsker at prioritere den offentlige sektors arbejdsopgaver, og hvor vi ønsker at nedprioritere – hvor vi mener, der godt kan findes nogle midler til at prioritere f.eks. på ældreområdet eller sundhedsområdet.

Når der f.eks. på skatteområdet er 1 million danskere, der laver tast-selv på telefonen derhjemme og indtaster oplysninger, hvor man før skulle kommunikere med en skattemedarbejder nede på forvaltningen, er der altså behov for lidt færre medarbejdere. Så skal vi da ikke have et selvstændigt mål om, at et eller andet bestemt antal folk skal være i den offentlige sektor. Det er jo fuldstændig firkantet.

Ikke desto mindre er der jo, hvis man kigger på de tal, man måler på – altså år for år – kommet flere i amter og kommuner. Samlet set er der også kommet flere i den offentlige sektor. Det var det, fru Gitte Seeberg var oppe at svare på tidligere, måske ikke nødvendigvis med stolthed i stemmen set ud fra et konservativt synspunkt, men sådan er det jo.

Samtidig fik jeg også før en lille fornemmelse af, at Enhedslisten faktisk anerkendte, at selv om man indregner den demografiske udvikling – altså det, at der kommer flere ældre, at der kommer forskydninger i befolkningssammensætningen – er der en realvækst i det offentlige forbrug. Det har man heller ikke villet anerkende før. Så man kan sige, at på den måde er debatten i dag jo historisk, for det er første gang, at en fra Enhedslisten faktisk har anerkendt, at der er den her situation. Så det synes jeg da er fornuftigt nok.