

lig at jeg overhovedet ikke talte om overførselsindkomster. Mig bekendt er hverken medicin eller skoler overførselsindkomster. Overførselsindkomster er, når folk modtager penge fra staten, fordi de ikke er i arbejde. Det var blot en servicemeddelelse.

Men lad os nu tage fat i den realvækst. Hvad er det nu, realvækst betyder? Lad os nu sige – meget forsimplet – at man får 50 kr., som man ikke plejede at få. Renset for pris- og lønfremskrivning og alle de her ting er det en realvækst på 50 kr. Men hvis der nu er kommet flere unge og flere ældre, kunne det jo være, at man i kommunerne – sådan er det jo de fleste steder – faktisk har behov for 100 kr. og ikke 50 kr., og så skal man jo finde de resterende 50 kr. et eller andet sted for at leve op til lovens ord, fordi en del af de udgifter, man har i kommunen, er lovpligtige.

Så man fik ganske rigtigt lidt flere penge, lad os sige, det er 50 kr., men der var et behov for 100 kr. Derfor skal kommuner og amter ud at finde de resterende 50 kr., og det gør de så ved at skære ned på velfærdssamfundet, fordi man har lavet et skattestop, der gør, at kommunerne ikke kan opskrive skatter.

Man har altså låst dem fuldstændig fast. Det er regeringens politik, der med Dansk Folkepartis støtte betyder, at der er nedskæringer i kommuner og amter.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Min påstand var sådan set ikke, at der var en kobling imellem stigende arbejdsløshed og faldende indvandring. Nej, min påstand var, at der er en kobling imellem faldende indvandring og så Dansk Folkepartis indflydelse. Det anerkender vi fra Det Radikale Venstres side. Vi ved godt, at det er sådan, at hvis man f.eks. får sig en udenlandsk kæreste og gerne vil have hende til Danmark og giftes med hende, kan det ikke lade sig gøre længere på grund af Dansk Folkeparti. Det er så hvad det er. Det er den kobling, der er.

Kl. 14.10

Så er der helt klart en anden kobling: Stigende indflydelse til Dansk Folkeparti er lig med stigende arbejdsløshed. Her har Dansk Folkeparti ingen bud på, hvordan de skal løse det problem. Hele den periode, hvor vi havde Dansk Folkeparti uden for indflydelse, havde vi faldende arbejdsløshed. Det er det, der er faktum i denne her sag, og Dansk Folkeparti har ingen svar.

Spørgsmålet er så: Hvor lang tid kan Dansk Folkepartis vælgere leve med, at arbejdsløsheden konstant har været stigende, siden Dansk Folkeparti kom til magten? Kunne det tænkes, at det er derfor, Dansk Folkeparti har det lidt svært i meningsmålingerne i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

De har det knap så svært i øjeblikket vil jeg sige til hr. Samuelsen, tværtimod.

Først vil jeg lige sige til fru Pernille Falcon som svar på hendes spørgsmål fra sidsterunde, at jeg ikke anerkender, at der generelt set er nedskæringer over for de ældre. Jeg anerkender, at der er nogle kommuner, der har økonomiske vanskeligheder, og så er der nogle kommuner, der er bedre kørende.

Det, det drejer sig om, også når regeringen skal lave kommuneaftaler, er efter vores opfattelse at sikre de kommuner, der har det sværest, så de får mere at gøre godt med – noget af den øvelse, man prøvede sidste år, men i en forbedret form. Det er der behov for, specielt fordi man har udsat en del af udligningsreformen, som ellers skulle træde i kraft den 1. januar 2004.

Hr. Nicolai Wammen nævnedes mange ting, der er skåret ned på, herunder hospitalerne. For at tage det som et eksempel: Det er jo ikke korrekt, og det ved hr. Nicolai Wammen godt. Men det er klart, at kommer man med 10 eksempler, kan man da håbe på, at der ikke rigtig er nogen, der får bidt sig fast i det ene.

Men lad os tage hospitalerne. I de par år, hvor vi har været med til at lave politik, har vi været med til at tilføre hospitalerne ca. 4 mia. kr. mere. Der har været en vækst til hospitalerne. I begge de finanslove, vi har lavet, har vi fået afsat flere penge til hospitalerne. I forhold til den pulje, som specielt er møntet på at få hugget af ventelisterne, har vi sagt til regeringen: Den pulje må ikke løbe tør. Vi har presset på for det. Det afstedkom så at regeringen – sammen med os selvfølgelig, fordi vi også er finanslovpartnere – afsatte 200 mio. kr. ekstra til den pulje, så man allerede før forhandlingerne med amterne om næste års økonomi går i gang, har ekstra penge i den pulje, så vi kan sikre det høje niveau i bekæmpelsen af ventelister.

Så står hr. Nicolai Wammen minsandten alligevel heroppe og siger, på trods af alle de her ting, at der er nedskæringer på hospitalerne.

Nej, det, der er problemet, er, at der er nogle amter, der bruger en strukturdebat om, hvem