

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Nicolai Wammen: Jeg går ud fra, at der er hørt efter, hvad jeg sagde i mit indlæg. Jeg har jo sagt, at vi bekymrer os om enhver stigning i ledigheden, og at vi vil overvåge enhver stigning i ledigheden, men jeg vil bare sige, at ledigheden er historisk lav. Som jeg nævnte i mit indlæg, taler vi faktisk om en ledighed, der er mindre nu, end da man lavede pinsepakken i 1998.

Så uanset hvordan man vender og drejer det, tror jeg, hr. Nicolai Wammen kun kan give mig ret i, at sjældent har ledigheden været lavere. Det er klart, at der må gøres noget, hvis ledigheden stiger meget; jeg vil ikke lægge mig fast på hvor meget, men ved tidligere lejligheder, hvor det er gået galt, er ledigheden steget med titusindvis ad gangen. Det er der jo bestemt ikke tale om denne her gang. Det er hovedsagelig inden for bygge- og anlægssektoren. Ikke at det ikke er alvorligt nok i sig selv, men det er ikke så alvorligt, at det kan føre til indgreb. Det ville jeg synes var uforsvarlig økonomisk politik. Det er det, alle eksperter siger, det er det, nationalbankdirektøren mener, det er det, Finansministeriet mener, og det er også det, vi mener i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Fru Gitte Seeberg har jo ret i, at vi i Danmark har kunnet nyde en historisk lav ledighed som et resultat af den politik, som blev skabt under SR-regeringen. Da man overtog efter den borgerlige regering, var der en arbejdsløshed på 350.000, og da vi overlod magten til fru Gitte Seeberg og Venstre, var arbejdsløsheden under 150.000, og det er rigtigt, at det er historisk lavt, det var et historisk flot resultat, men det er jo ikke fru Gitte Seebergs eller den borgerlige regerings fortjeneste. Efter at man er kommet til, er ledigheden begyndt at stige og stige og stige, og arbejdsløhedskørerne bliver længere og længere og længere. Og det er jo det, der er sagen: at det stiger nu.

Jeg vil bare gerne spørge fru Gitte Seeberg, som mener, at det er en lille stigning i ledigheden, at den på bare ét år er steget med 17 pct.: Hvad skal der til for, at fru Gitte Seeberg bliver bekymret? Hvor stor en stigning skal der være, før alarmklokkerne ringer? Det synes jeg borgerne har krav på at få at vide.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg tror, alle vil være enige i, at der er grænser for, hvor langt ledigheden kan komme ned, og at der altid vil være en eller anden form for ledighed, også fordi folk skifter arbejde. Det tror jeg også man i Socialdemokratiet må anerkende.

Jeg vil blot henvise til det, jeg sagde i mit ordførerindlæg: Det er jo ikke sådan, at Danmark er helt upåvirket af det, der foregår ude i resten af verden; vi er faktisk en del af verden. Økonomien i Tyskland, som er Danmarks største handelspartner, har det ikke for godt i øjeblikket, og det er klart, at det også har en afsmittende effekt på økonomien og beskæftigelsen i Danmark. Sådan er det.

Der har ikke været høj ledighed, da vi overtog regeringsmagten, nej, det er rigtigt. Man bryster sig af, at man fik det hele rettet op under Nyrup, men sådan hænger det jo ikke sammen. Der var man jo også begunstiget af, at der var positive vinde i Europa og resten af verden op gennem 1990'erne, herunder at renten faldt. Så på den måde var man også begunstiget af de gode internationale konjunkturer op gennem 1990'erne. På samme måde må vi se i øjnene, at der har været krig i Irak, og der har været faldende konjunkturer alle steder, og det bliver altså også en del af dagligdagen i Danmark.

Jeg skal ikke sætte procenter på og sige, hvor mange procent ledigheden skal stige. Jeg vil blot sige, at vi overvåger situationen nøje, og i det omfang der måtte blive behov for en finanspolitisk lempelse, jamen så vil vi da selvfølgelig være parate til det. Men vurderingen er, at det tidspunkt på ingen måde er kommet, og jeg tror heller ikke, det vil komme. Rent faktisk ligger der jo nu med den skattereform, som forhåbentlig bliver vedtaget, og som i hvert fald skal førstebehandles i morgen, en mindre lempelse i 2004.

Til fru Pernille Falcon: Jeg skal svare på spørgsmålet bagefter.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil sige til fru Gitte Seeberg, at det da er rigtigt, at der er et eller andet punkt, hvor man måske ikke kan få ledigheden længere ned, men det er bare ikke den situation, vi er i lige nu. Situationen er, at ledigheden tordner opad, at flere og flere mennesker står uden arbejde. Og det, der jo er den helt afgørende forskel på det, den nuvæ-