

ligt Folkepartis ordfører har det, men det vil jeg gerne høre.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ja tak. Den var lige til kanten, men den nåede hjem til sidst med et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

O.k., jeg forstår, at der bliver introduceret en ny slags spørgsmål her i Folketingets forespørgselsdebat i dag.

Jeg vil sige som svar til hr. Kristian Jensen, at det selvfølgelig er, som man ser på det, jeg kan følge hr. Anders Samuelsens associationsrække langt hen ad vejen.

Med hensyn til diskussionen omkring finansiering, så synes jeg, det er påfaldende, at man har skiftet finansieringsform i forhold til de meldinger, regeringspartierne, her måske især partiet Venstre, er kommet med, før skattelettelserne blev aftalt, hvor man jo meget klart slog fast, at de skulle være fuldt finansieret osv. Desuden tager man jo forskud på glæderne, hvis man kan kalde det sådan, nemlig det råderum, som der er lagt op i 2010-planen, ved at man begrænser en del af muligheden for vækst i det offentlige forbrug fremover, især for kommuner og amter. Det er så det, man vælger at kalde finansiering.

Det er efter vores opfattelse ikke den rette måde at finansiere en skattereform på og er det heller ikke i forhold til de udmeldinger, Venstre tidligere er kommet med. Derfor får det i øvrigt også, som vi ser det, de negative konsekvenser for amter og kommuner, at deres muligheder for at gøre godt, måske i virkeligheden også deres muligheder for at ansætte flere, bliver begrænset i de kommende år.

Derfor synes jeg ikke, at den måde, som regeringen har gjort det, er den rigtige, heller ikke i forhold til det, man selv tidligere har sagt.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Når jeg bragte spørgsmålet om finansieringen af skattereformen op, er det jo, fordi det for dem, der sidder ude og lytter til debatten her, må virke meget forunderligt, at staten har et overskud på knap 26 mia. kr., hvoraf en lille del af det bliver brugt til finansiering af den kommende skattelettelser. Alligevel mener man, at der ikke er penge, til trods for at der stadig væk vil være et stort overskud på statens budgetter og dermed også et stort afdrag på statens gæld.

Derfor vil jeg godt bede hr. Jann Sjørnsen om at bekræfte, at også med den tidligere regerings plan »Danmark år 2010« har man altid opereret med et råderumsbegreb. Der var et råderum til lavere skat, og samtidig ville der være en fuld finansiering til at få nedbragt statens gæld, nedbragt den offentlige gæld, som er målsætningen i 2010-redegørelsen.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det er klart, at der også efter den tidligere regerings planer og ønsker har været et økonomisk råderum i 2010, det er indiskutabelt, så det kan jeg fuldt ud bekræfte over for hr. Kristian Jensen.

Men det, der i virkeligheden er mere interessant at diskutere, synes jeg, er den form for finansiering, man vælger aktuelt i forbindelse med skattereformen, skattelettelserne, også med hensyn til hvilke konsekvenser det får for amter og kommuner.

Så jeg synes såmænd ikke, der er nogen grund til at tage den helt store taløvelse eller slagsmål om det her punkt, som jeg – i forhold til det alvorlige problem forespørgslen handler om – synes er marginalt. Men selvfølgelig kan jeg kun bekræfte, at den tidligere regering også opererede med et økonomisk råderum, som man også kunne vælge at bruge f.eks. til skattelettelser, hvis man ville det.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det har været en debat med krydsende standpunkter eller krydsede klinger, hvor man har set det traditionelle, at en regering, der er gået i opposition, får nogle andre synspunkter end dem, man havde, mens man var i regering. Det er set før, det skal jeg ikke afvise, men jeg konstaterer i hvert fald, at det er tilfældet her under dagens debat.

Men jeg vil lige tage udgangspunkt i det, som både fru Line Barfod, fru Pernille Falcon og fru Pernille Rosenkrantz-Theil var inde på vedrørende nedskæringer i den offentlige sektor. Altså uanset hvad man kalder det, så bruger man flere penge i den offentlige sektor i år end sidste år, og man brugte flere penge sidste år end forrige år.

Der blev flere ansat i 2002 end i 2001, endnu flere end vi selv troede. Vi har tidligere sagt ca. 6.000 flere i amter og kommuner. Det blev betvivlet fra Enhedslistens side. Tallet er 7.200 i amter og kommuner, og hvis man ikke mener, at