

for flere penge for at kunne løse det her. Vi mener, at det kan løses ved at prioritere benhårdt inden for den offentlige sektor. Det kan vi så være uenige om, men det mener vi at vi bør kunne, og det er med det, at vi går ind i øvelsen i de kommende år.

Hr. Nicolai Wammen spørger, hvorfor vi egentlig støtter regeringen. Altså alt det der med den tidligere regering, der gennemførte dødepakker og lignende, som vi bestemt ikke var tilhængere af. Nu har vi da indflydelse, nu har vi da mulighed for at gå til forhandlinger og så løfte nogle opgaver, bl.a. på vegne af de ældre.

På de to finanslove, vi har indgået, har vi afsat vores fingeraftryk, og jeg tror ikke, at regeringen er spor i tvivl om, hvor det er, den bliver nødt til at give sig, når vi kommer til forhandlinger. Nu har vi indflydelse på tingene, det havde vi ikke under den foregående regering, og det er da egentlig et voldsomt godt argument for at støtte regeringen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man kan godt stille spørgsmålet. Spørgsmålet er, om det kan besvares. Det lykkedes ikke hr. Kristian Thulesen Dahl at besvare spørgsmålet, men man må jo have nogle erfaringer. Vi ved, hvor hårde øvelser det har været ude i kommunerne at skulle foretage nedskæringer i den borgnære service for indeværende år, og Dansk Folkepartis medlemmer rundt omkring i kommunerne har haft svære kvaler med at skulle stemme for nedskæringerne.

Allerede nu ved vi, at med Dansk Folkepartis aftale med regeringen, ja, så skal der skæres yderligere ned i den offentlige vækst næste år, og så bliver nedskæringer jo desto hårdere. Det er vel bare et spørgsmål om at have forberedt sine kommunalbestyrelsesmedlemmer på den øvelse, eller man selv har gjort sig nogle overvejelser i folketingsgruppen om, hvilken linje man vil lægge, om hvor der skal skæres ned. Det må man da have nogle bud på.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Skal jeg forstå Dansk Folkepartis ordfører derhen, at Dansk Folkeparti mener, at det er nødvendigt, at man udvider rammen for kommunerne for at sikre en tilstrækkelig service i amter og kommuner? Jeg forstod, at det var det, man arbejdede på fra Dansk Folkepartis side.

Så det må være et udtryk for, at man synes, den der nanovækst, som regeringen lægger op til, er totalt utilstrækkelig. Det er sådan en vækst, hvor man skal have mikroskopet frem for at finde den.

Men jeg kan forstå, at man fra Dansk Folkeparti også anerkender, at der er behov for en langt større vækststramme ude i kommunerne og amterne.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl kom noget nemt om ved at skulle forholde sig til, at Kommunernes Landsforenings formand og Amtsrådsforeningens formand har tordnet mod den økonomi, som regeringen og Dansk Folkeparti giver dem.

Jeg vil spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om det virkelig kan være Dansk Folkepartis politik, at kommuner og amter nu bliver tvunget til at skære ned på sygehuse, på skolerne, på ældreomsorgen, alt imens vi har en regering, der ikke gør noget ved ledigheden; flere og flere bliver arbejdsløse?

Jeg tror, der sidder rigtig, rigtig mange mennesker ude omkring og siger, at det da ikke var det, de blev lovet af Dansk Folkeparti. Vi blev lovet bedre velfærd, det lovede regeringen også. Og hvad er det så, der står tilbage?

Det, der står tilbage, er det stik modsatte. Og jeg vil gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl om denne gang at forholde sig til det, jeg spurgte om, nemlig den kritik, der blev fremsat af den kommunale og den amtskommunale førstemand.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Ole Sohn, som normalt gør det bedre. Jeg må altså sige, at det plejer at være mere seriøst fra hr. Ole Sohns side end det, der kommer til udtryk her.

Man kan næsten også høre det i den retorik, hr. Ole Sohn selv kommer med, når han står heroppe og siger med alvorsmine, at man skærer ned i den offentlige vækst. Dermed anerkender han jo, at der er en vækst, også en realvækst.

Også hvis man går ind og kigger på befolkningssammensætningen, der bliver ændret over årene, så er der stadig væk tale om, at man år efter år bruger reelt flere penge i den offentlige sektor, end man gjorde sidst.

Så den der tale om, at man skærer ned, er jo forkert. Der bruges altså mere.