

skatten helt op til omkring 500.000 kr., hvis man brugte de samme forudsætninger, som regeringen har valgt at bruge, og så ville stort set alle danskere have en skatteprocent på maksimum 42, samtidig med at det ville sikre et øget beskæftigelsesudbud på ca. 60.000 personer.

Men regeringen har valgt at gå en anden vej, og det beklager vi utrolig meget. Vi synes, det er et meget, meget dårligt udtryk for borgerlig politik, man har valgt at bruge her. Det er en meget, meget dårlig måde – man kan udtrykke det sådan, at den simpelt hen ikke sikrer, at 2010-målsætningen kan overholdes. Det er problemet for Det Radikale Venstre på nuværende tidspunkt, og vi efterlyser konstant og vil blive ved med at efterlyse, at regeringen kommer med nogle bud på, hvordan i alverden vi skal få løst problemet.

Som jeg også sagde i min tidligere ordførertale, er det vores indstilling, at vi kommer, hver gang regeringen har lyst til at kalde på os for at diskutere behovet for nødvendige strukturændringer, og vi kommer med det klare formål at undgå, at vi bringer os selv i den situation, at der skal ske nogle markante nedskæringer i den offentlige sektor.

Pernille Falcon (EL):

Det kan jo være svært at undgå nogle gentagelser i debatten, i og med at vi har haft den foregående debat om indsatsen for beskæftigelsen, for der er jo mange paralleller.

Vi har dagen igennem kunnet høre i debatten, at regeringen har ingen former for intentioner om at give amter og kommuner det løft, der er behov for. Man har tænkt sig at køre med meget, meget, meget snævre rammer for amter og kommuner, og der er givet direkte udtryk fra både regeringspartierne og Dansk Folkepartis side her fra talerstolen for, at man i og for sig vil blæse det, man mener fra amtens og kommuners side, en hatfuld. Man synes faktisk, at de piber.

Virkeligheden i hverdagen, sådan som den opleves af dem, der sidder i amterne og i kommunerne, er meget forskellig fra den opfattelse, man har hos dem, som sidder herinde. Det er helt givet, at hvis man tager udgangspunkt i udviklingen af både befolkningstallene og ikke mindst behovene i amterne og kommunerne, er det meget, meget stramme rammer, man lægger op til fra regeringens side.

Dagen igennem er der i debatten blevet henvist til, at forslaget »Fire i arbejde« er svaret. Men vi har kunnet konstatere, at det, der skal sættes

ind for at sikre, at den arbejdskraftreserve, der er til rådighed, skal være fleksibel og skal gøres parat til at kunne klare sig på arbejdsmarkedet, har man satset på at nedskære. Man har primært satset på at nedskære ydelserne for bestemte grupper, men der er ikke sket en egentlig beskæftigelsesmæssig indsats.

Kl. 17.25

Vi har kunnet høre af debatten, at den bekymring, vi andre har over nedgangen i beskæftigelsen på det private arbejdsmarked, deler man ikke i samme omfang fra regeringens og Dansk Folkepartis side. De forslag, der har været fremlagt om en forstærket indsats i byggebranchen, så man kan sætte ind over for den meget kraftigt stigende ledighed blandt bygningsarbejderne, har man ikke rigtig ønsket at forholde sig til. Man har ikke ønsket at gå ind i en reel debat om, hvordan vi kan styrke byggeriet yderligere, så der kunne skaffes dels beskæftigelse og dels tag over hovedet til de mange mennesker, som mangler boliger i dag.

Vi har kunnet høre fra regeringens side, at man også vil satse på at nedbringe udgifterne, som skyldes sygdom; men vi har også kunnet konstatere, at man rent faktisk ikke har nogen ønsker om eller vilje til at sætte ind på en måde, som reelt kunne hjælpe. Man vil ikke sætte ind over for sygdom på en måde, der batter; man vil ikke sætte flere ressourcer af i amter og kommuner, så arbejdspresset på de offentlige arbejdspladser kan blive mindsket og sygeligheden nedsat, og det synes jeg er dybt problematisk.

Det er også fremgået, at et af de redskaber, man har tænkt sig at tage i brug for at få motiveret kommunerne til at gøre noget ved sygeligheden, som det hedder, er, at man vil skubbe en større del af udgifterne til sygedagpenge over på kommunerne. Det synes vi også er problematisk.

Ud fra Enhedslistens synspunkt er det helt klart, at det, man skulle gøre, var at skabe nogle flere arbejdspladser inden for både den offentlige sektor og den private sektor, og man skulle sætte ind over for den øgede nedslidning og sygelighed ved rent faktisk at mindske nedslidningen og arbejdspresset og dermed sikre langt bedre betingelser for sundhedstilstanden end dem, vi har i dag. Det kan godt være, regeringen synes, at der simpelt hen ikke er råd til det, men efter Enhedslistens opfattelse er der ikke råd til, at 800.000 mennesker i den arbejdsdygtige alder er uden for arbejdsmarkedet. Det har vi simpelt