

siger, at det forhold, at man skal være medlem af EU, rent hastighedsmæssigt har været drivkraften i omstillingen af deres samfund, og at de aldrig nogen sinde ville være nået så langt, som de er nået nu, uden tilslutningen til EU?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg håber selvfølgelig heller ikke, det giver hr. Keld Albrechtsen problemer, og jeg synes i øvrigt, hr. Keld Albrechtsen gjorde rigtigt i at understrege; at i en sådan forhandling får man jo ikke alt, hvad man ønsker. Jeg tror også, jeg understregede i min tale, at vi også gerne havde set bedre betingelser, men på et tidspunkt må man jo sige, om man vil tage det, der ligger, eller ej.

Jeg vil også godt kvittere for, at man ikke gjorde som Dansk Folkeparti, som jeg synes gjorde sig meget stor umage for at finde hår i suppen, finde nogle betingelser, der ville gøre, at man ikke vil stemme for til sin tid. Jeg synes sådan set, at europabilledet også er lidt klarere, når et parti som Dansk Folkeparti, der standser ved Dybbøl – og det er jo fair nok – står som talsmand for, at alt, hvad der kommer udefra, er farligt og skal holdes væk.

Der er en naturlig konsekvens i, at et parti, der har det grundsynspunkt, stemmer nej til en udvidelse, og det synes jeg ikke man skal bebrejde Dansk Folkeparti. Men jeg synes i sandhed, det ville være et problem, hvis et parti som Enhedslisten, der står for international solidaritet og socialisme, endte samme sted som Dansk Folkeparti. Det er ikke en drilsk ros, jeg har til Enhedslisten, for jeg synes, det er den eneste fornuftige konklusion af denne debat.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så bliver det hr. Keld Albrechtsen for at kvittere.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det kan selvfølgelig godt give anledning til overvejelser, men jeg vil da takke for de bemærkninger, der er faldet. Jeg tror, de er velmente, det er jeg ikke i tvivl om, og jeg vil da også takke hr. Niels Helveg Petersen for de overordentlig mange døgn, vi har tilbragt med gode debatter om denne sag.

Kl. 18.55

Så vil jeg sige, at det ikke burde overraske nogen, at Enhedslisten har respekt for de afgørelser, der træffes ved folkeafstemninger i de enkelte lande. Men o.k.

Når jeg bliver spurgt, om dette her medfører en ændring af vores generelle opfattelse af Unionen, må jeg desværre henlede medlemmernes opmærksomhed på den debat, vi havde tidligere på dagen, hvor vi behandlede en række forslag om mindskelse af EU's demokratiske underskud. Disse forslag led en krank skæbne i Folketinget, da et betydeligt flertal nedstemte dem. Der er et stort og voksende demokratisk underskud i Unionen, og man var altså ikke indstillet på at støtte de forslag, som var fremsat for at gøre noget ved det, så jeg bliver nok nødt til at sige, at fra Enhedslistens side er vi ikke blevet specielt mere begejstrede for Unionen, end vi har været tidligere. Som hr. Niels Helveg Petersen og andre har været inde på, har der ikke været nogen stor begejstring, og det er der stadig ikke.

Jeg vil altså advare imod, at man drager alt for store generelle konklusioner på baggrund af den meningsudveksling, vi har haft her. Men jeg synes da, det er rart at se, at oppositionen her i Folketinget kan stå sammen om nogle demokratiske principper, og jeg håber, det lå i de bemærkninger, som både hr. Niels Helveg Petersen, hr. Poul Nyrup Rasmussen og hr. Villy Søvnald kom med, at den økonomiske retning, som de borgerlige partier i Unionen følger, er til stor skade for beskæftigelse og økonomisk udvikling og vil ramme de nye lande hårdt. Det er ikke blevet modsagt af nogen af dem, som har været heroppe, og det er vi glade for i Enhedslisten, for det er noget af det, der skal gøres noget ved, både her i Danmark og i Unionen og over for de nye lande.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg vil alligevel spørge hr. Keld Albrechtsen, om det ikke er korrekt, at nogle af de bemærkninger, vi kom med, da vi havde debatten om alle de beslutningsforslag fra Enhedslisten, som vi har stemt ned i dag, gik på, at vi fandt det rimeligt, at de indgår i hele fornyelsesprocessen og i den diskussion, vi har i Folketinget om tilrettelæggelsen af europapolitikken. Vi begrundede vores afvisning, men vi sagde også, at de ting skulle indgå i arbejdet, så det er altså ikke et udtryk for, at alle bare har afvist alle de forslag om forbedret integration og demokratisk indflydelse i EU, som Enhedslisten er kommet med. Det vil jeg gerne bede hr. Keld Albrechtsen bekræfte.