

Danmarks pligt – og vi anerkender som sagt også nødvendigheden af militær tilstedeværelse i Irak i den nuværende situation. For os er det imidlertid helt afgørende, at FN placeres i den centrale rolle, men det sker som bekendt ikke, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det er jo tankevækkende at høre SF's ordførertale.

Det lyder, som om det eneste, der bliver gjort, er at give et militært bidrag til sikkerheden, men jeg går ud fra, at det kun er, fordi der ikke var taletid til det, SF's ordfører ikke nævnte, at det jo ikke kun er et militært bidrag. Der er også et genopbygningsbidrag på 170 mio. kr. og et nødhjælpsbidrag på 180 mio. kr., plus at man på forhånd har igangsat planlægning for 10 mio. kr. Man har tænkt sig at sætte ind med politienheder i det omfang, man kan analysere sig frem til behovene, så der bliver altså gjort en helhedsindsats, hvor Danmark også bidrager til at få den civile administration i Basraområdet op at stå.

Jeg går ud fra, at det var på grund af manglende taletid, hr. Villy Søvndal ikke fremdrog disse ting, samtidig med at det blev kritiseret, at vi deltog i det militære bidrag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg holdt den tale, jeg holdt, fordi vi behandler et forslag med titlen »Forslag til folketingsbeslutning om dansk militær deltagelse i en multinational sikringsstyrke i Irak«, og fordi det forekommer mig at være god skik her i Folketinget at kommentere de forslag, der bliver behandlet.

Hr. Ulrik Kragh ved udmærket godt, at SF støtter enhver humanitær indsats i Irak og alle andre steder, og med fare for at blive irettesat af formanden for at diskutere ting, der ikke har noget med beslutningsforslaget at gøre, er vores valg sædvanligvis at holde os til det, der diskuteres, og det har vi altså også valgt i dag.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg synes egentlig også, at jeg holdt mig til forslaget, eftersom de elementer, jeg fremdrog, alle

sammen er elementer, der er nævnt i beslutningsforslagets bemærkninger.

Jeg vil sige til hr. Villy Søvndal, at når det ligger SF meget på sinde, at nødhjælpen kommer til at virke effektivt, vil SF så ikke anerkende, at hvis det sikre miljø ikke er til stede, vil nødhjælpen alt andet lige blive langt vanskeligere? Problemerne med at få gjort noget ved vandforsyningen, så der ikke bliver koleraepidemi, og problemerne med at få gjort noget ved hospitalerne, så de bliver sikret, vil blive langt vanskeligere, og derfor kan vi faktisk gøre en væsentlig og god forskel ved at yde et sikringsbidrag kombineret med den nødhjælp og den genopbygning, der er listet op i beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hvis hr. Ulrik Kragh havde lyttet til det, jeg sagde, tror jeg ikke, han ville mene, at jeg talte imod militær tilstedeværelse i Irak, tværtimod. Jeg advarede imod, at man i en situation som den, der nu er skabt i Irak, trak militæret ud, for det vil efter min opfattelse føre til kaos.

Men det, der er det virkelig bekymrende, er, at jeg synes, hr. Ulrik Kragh slet ikke er optaget af den situation, at Rumsfeld, den amerikanske forsvarsminister, udtalte efter krigen – og det vil jeg egentlig godt have hr. Ulrik Kraghs bekræftelse på – at FN ikke skal spille nogen rolle. Det er dem, der vandt krigen og har ydet ofrene, som skal spille rollerne ved genopbygningen. Det er dem, der skal have kontrakterne, det er dem, der skal styre, hvordan det politiske liv skal forme sig, osv., osv.

Er der ikke skygge af anfægtelse eller tvivl i hr. Ulrik Kraghs sind om, hvorvidt det nu er en klog verdensorden, man dermed cementerer? Er det virkelig klogt at lade FN spille en fuldstændig sekundær rolle, også efter krigen, når man betænker, at de problemer, man kommer til at stå over for i en årrække, vil være etniske konflikter, konflikter mellem forskellige befolkningsgrupper og også et stadig større krav om, at besættelsesmagten skal tage hjem? Giver det ikke hr. Ulrik Kragh anledning til anfægtelse, at verdenssamfundet, dvs. FN, er koblet fuldstændig fra i den situation?

Kl. 19.45

Formanden:

Hr. Ulrik Kragh for en sidste kort bemærkning.