

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal undskyldte, hr. formand.

Vi føler i Enhedslisten, at det er lidt vanskeligt at gennemskue, hvad der dybest set ligger af konsekvenser i det forslag til folketingsbeslutning, som er fremsat. Vi har to bekymringer.

Den ene bekymring er det, som også er fremført omkring bistandsrammen. Som bl.a. fru Meldgaard gjorde opmærksom på, er det jo et spørgsmål om finansieringen, om det her er forsvarligt.

Det andet problem, vi har med forslaget, er: Hvad er det dybest set, man skal have kurser i? Det vil vi da gerne drøfte nærmere med forslagsstillerne, for selvfølgelig synes vi, det er en god idé, at man har et godt repatrieringsprogram. Og vi vil da gerne se på, om der er muligheder for at styrke en fornuftig repatriering, eventuelt også på finansloven at finde penge til at forbedre den indsats osv. Det er alt sammen udmærket.

Men skal der nu uddannes nogle mennesker med en bestemt opfattelse af markedsøkonomi, eller hvad der nu kan ligge i det, som skal ned og prædike vestlig økonomi i Irak? Jeg tror, det måske er bedre, at de i Irak selv drøfter, hvordan de vil indrette deres samfund. Det er jo altid glimrende at undervise i menneskerettigheder, hvis det er det, men vi synes altså, det står lidt hen i tågerne, hvad de konkrete konsekvenser af forslaget er.

Vi er fuldstændig klar over, at Det Radikale Venstre har lutter gode hensigter og intentioner med det. Det er vi klar over, men jeg må sige, at det vil være vanskeligt for os umiddelbart at give tilsagn om støtte. Det vil hvert fald kræve nogle yderligere drøftelser.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Niels Helveg Petersen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne knytte nogle bemærkninger til diskussionen.

Sådan set synes jeg ikke, det burde være så svært at forstå, hvad det er, Det Radikale Venstre vil med dette forslag. Det burde ikke være svært at forstå i Højskole Danmark, hvad opdragelse til og uddannelse til demokrati er for noget. Det er jo at bringe folk sammen, præsentere dem for opgaver, diskutere og dermed bibringe mennesker gennem praksis en forståelse af demokrati. Det er det, vi vil med dette forslag.

Vi mener, at vi står over for en helt speciel situation. Mange tusinde irakere står for at skulle tilbage til Irak. De bor i Danmark. Jeg mener, at vi skal gøre en særskilt koncentreret indsats her og nu for at de, når de vender tilbage til Irak, er så veludrustede, som det nu kan lade sig gøre, når det foregår i et land, som er forskelligt fra Irak, gennem at bibringe dem en grundlæggende forståelse for demokratiske spilleregler.

Kl. 20.50

Højskoleopdragelse, diskussioner, det er, hvad det her handler om, og så handler det selvfølgelig også om noget andet. Det drejer sig i øvrigt jo altid i mange sammenhænge om at se mulighederne i vanskelighederne og ikke se vanskelighederne i mulighederne. Det drejer sig selvfølgelig også om, at danske virksomheder, når de skal til at arbejde i det irakiske samfund under genopbygningen, har brug for irakere, som kender Danmark, og at vi derfor har en klar interesse i, at de herboende irakere kommer i kontakt med danske myndigheder og kommer i kontakt med vores måde at tænke på.

Derfor må jeg sige, at jeg kan sagtens se de der sådan lidt smålige indvendinger, der er mod vort forslag. Man kan ikke se hensigten og alt det der, men jeg må sige, når jeg ser overordnet på det, at det ikke bare er et sympatisk forslag, det er også et godt forslag, som vi kan få stor glæde af, hvis vi tager det alvorligt. Tænk, hvis vi satte os for at få nogle ressourcer ud af tusinder af herboende irakere. Men næh, her i landet er det meget svært at tænke på fremmede som en ressource. Vi tænker altid på dem som et problem, nogle, der skal sparkes ud af landet. Men som en ressource, der kunne bruges til genopbygningen af Irak, det er lidt fjernt for mange at tænke i den retning.

Det beklager jeg. De fleste partier har anlagt sådan den der lidt trevne holdning. Men lad os nu se. Vi snakker videre om det i udvalget, og vi er helt åbne over for, både hvad angår finansiering og andet, at diskutere andre modeller. Men lad os prøve at holde fast i et hovedsyn, nemlig at vi har en ressource, som skal udnyttes, og som vi står os ved at interessere os for.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er meget glad for, at hr. Niels Helveg Petersen vil drøfte andre modeller. Der er bare det ved det, at vi har drøftet det her i Folketinget. Det drøftede vi i forbindelse med regeringens aktstykker, som både var i Finansudvalget og i Folketingssalen, hvor vi jo præcis afsatte adskil-