

eventuel afstemning om den kommende forfatningstraktat sammen med afstemningen om forbeholdene. Der kan bestemt argumenteres for først at tage stilling til forfatningstraktaten og derefter, når der er klarhed om det spørgsmål, at tage stilling til de danske forbehold. Omvendt må man også konstatere, at skal der særskilte afstemninger om hvert forbehold til, så vil det tage mange år, før vi får afskaffet dem alle sammen. Derfor vil vi fra konservativ side bestemt ikke udelukke, at alle forbeholdene kommer til afstemning på samme dag.

Men som sagt er det for tidligt at afgøre noget som helst om den sag på nuværende tidspunkt. Vi må afvente forfatningstraktaten og dens indhold og køreplanen for vores stillingtagen til det spørgsmål, inden vi kan forholde os til en procedure for afskaffelse af forbeholdene.

Under alle omstændigheder er det vigtigt for Det Konservative Folkeparti, at afstemningen om forbeholdene til sin tid kommer til at ske efter en grundig og seriøs debat både her i Folketinget og i offentligheden. Derfor skal den procedure, der bliver tilrettelagt til sin tid, under alle omstændigheder tage højde for det.

På det grundlag vil Det Konservative Folkeparti stemme imod dette forslag til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lagde mærke til, at hr. Lars Barfoeds ordførerindlæg var præget af betydelig større gennemtænktethed og omtanke end de ordførerindlæg, vi hørte fra Socialdemokratiet og Venstre. Hr. Lars Barfoed erkendte nemlig, at der var stærke argumenter imod at sammenkæde en folkeafstemning om den kommende forfatningstraktat med en ophævelse af undtagelserne. Han mente også, hvad jeg naturligvis er helt enig i, at hvis der skal være en afstemning om ophævelse af undtagelserne, så er det et projekt, der i sig selv kræver god forberedelse og god debat.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Lars Barfoed: Nu sagde statsministeren jo, at det ville være at købe katten i sækken, hvis man afskaffede undtagelserne eller sendte det til folkeafstemning, inden man kendte resultatet af den traktat, som undtagelserne kommer til at forholde sig til, nemlig den nye traktat. Er hr. Lars Barfoed enig i det synspunkt, som statsministeren gav udtryk for, og om det synspunkt ikke har den konsekvens, at man så nødvendigvis må afvente at vide, om den nye traktat rent faktisk træder i kraft,

dvs. bliver ratificeret i de enkelte lande, før man kan tage stilling til, om man afskaffer undtagelserne ved en folkeafstemning? Ellers er det jo at købe katten i sækken. Så ved man ikke, hvad undtagelserne forholder sig til.

Jeg synes ikke, Socialdemokratiet og Venstre overhovedet har gennemtænkt den her sag, det må jeg sige. De har taget meget nonchalant på den her debat. Men jeg anerkender, at hr. Lars Barfoeds indlæg var langt mere tænksomt.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Det er jo før sket i historien, at der er forskel på holdning og handling, og det må man sige, der er med hensyn til det, Det Konservative Folkeparti har tilkendegivet i dag. Dels i forbindelse med afstemningerne tidligere på dagen om Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag om en afholdelse af en folkeafstemning om forsvarsforbeholdet og også i øvrigt De Radikales beslutningsforslag om afholdelse af folkeafstemning om alle forbeholdene. Begge disse beslutningsforslag stemte Det Konservative Folkeparti imod på denne dag. Her står hr. Lars Barfoed så og siger fra Folketingets talerstol, at Det Konservative Folkeparti vil have afskaffet alle fire EU-forbehold så hurtigt som muligt.

Kl. 21.10

Muligheden var der i dag, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed, men den blev ikke brugt. I særdeleshed blev den ikke brugt til at tage en grundig afstemning om EU-forsvarsforbeholdet, sådan som Kristeligt Folkeparti havde lagt op til i sit beslutningsforslag, og som havde gjort, at man netop f.eks. kunne undgå at komme i den situation, som vi nu diskuterer på baggrund af SF's beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Må jeg først sige til hr. Jann Sjursen, at vi jo tidligere har haft lejlighed til at førstebehandle de beslutningsforslag, som vi stemte om i dag, og derunder havde jeg også lejlighed til at redegøre for Det Konservative Folkepartis bevæggrunde til at stemme imod de pågældende forslag.

Vi kunne bl.a. konstatere, at der ikke ville være et tilstrækkeligt bredt flertal for de pågældende beslutningsforslag, og vi lægger nogen vægt på, at sådanne afstemninger så vidt muligt sker med tilslutning af et bredt flertal her i Folketinget.