

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, når hr. Keld Albrechtsen spørger, om jeg er enig i statsministerens ræsonnement, at det er jeg ikke. Jeg mener ikke, det ville have været at købe katten i sækken, hvis vi havde stemt om forbeholdene uden at kende den kommende forfatningstraktat.

Det kunne vi godt have gjort, for vi kender jo det bestående traktatgrundlag, og derfor ville vi afskaffe forbeholdene på det bestående traktatgrundlag. Så kunne vi derefter tage stilling til, om vi uden forbehold ville acceptere en ny forfatning.

Jeg er altså enig med hr. Keld Albrechtsen i, at man godt kan argumentere fornuftigt for, som hr. Keld Albrechtsen gør det, at konsekvensen så er, at man ikke kan afskaffe forbeholdene uden at vide, hvad det er for et traktatgrundlag, man afskaffer forbeholdene for.

Det taler jo for først at tage en folkeafstemning om forbeholdene på et senere tidspunkt end samme dag. Men jeg sagde jo allerede i mit ordførerindlæg, at der bestemt var argumenter, der talte i den retning.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg skal ikke genoptage debatten fra tidligere omkring Kristeligt Folkeparti beslutningsforslag om afholdelse af folkeafstemning om forsvarsforbehold, men jeg synes bare, at det er på sin plads at pointere, at der i hvert fald ikke er sammenhæng mellem det, hr. Lars Barfoed siger i sin ordførertale, og så den stemmeafgivning, Det Konservative Folkeparti har givet i dag.

Det viser sig jo, at man ikke vil have afskaffet forbeholdene så hurtigt, det er muligt. Det ville man, hvis der var bred opbakning til en folkeafstemning, og det fortoner sig lidt, om det bare er et flertal, eller om det er et meget bredt flertal, eller hvad det er. Det respekterer jeg til fulde. Jeg respekterer også til fulde, at Det Konservative Folkeparti er regeringsparti, og derfor må man samstemme sine holdninger med regeringspartierne i øvrigt.

Jeg synes så bare, at det bør fremgå af det, man siger, når man umiddelbart kunne få det indtryk på baggrund af hr. Lars Barfoeds tale, at når den første lejlighed bød sig til at stemme, om man skulle have folkeafstemning, så ville Det Konservative Folkeparti selvfølgelig stemme ja, fordi man vil have forbeholdene ophævet så hurtigt som muligt. Den lejlighed var der i dag,

og den benyttede Det Konservative Folkeparti af mange forståelige grunde ikke.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal ikke trampe rundt i den situation, at hr. Lars Barfoed ikke er enig med statsministeren, det er jo et mere og mere hyppigt træk i forholdet mellem Venstre og Konservative, men lad det ligge.

Men det, som jeg synes er utrolig interessant i den her diskussion, og som jeg synes er meget vigtigt at få afklaret, er, at jeg forstod hr. Lars Barfoed sådan, at for at det kan være meningsfuldt demokratisk at holde en folkeafstemning om afskaffelse af undtagelserne, så er vi nødt til helt præcis at vide, hvilket traktatgrundlag der er det gældende på det tidspunkt, hvor vi tager stilling. Hvad forholder undtagelserne sig til?

Der er det mit synspunkt, og jeg forstod i virkeligheden – jeg vil godt spørge, om jeg har forstået det rigtigt – at hr. Lars Barfoed anerkender det synspunkt, at hvis vi står i en situation, hvor der er vedtaget en ny forfatningstraktat, men vi endnu ikke ved, om den træder i kraft, så ville det jo være fuldstændig forrykt, om vi gik ud og bad befolkningen om at tage stilling til, om de fire undtagelser skulle ophæves. Vi ved jo ikke, om de fire undtagelser er bundet til den gamle traktat eller til den nye traktat, for vi ved endnu ikke, om den nye traktat er trådt i kraft. Det ved vi først, når det sidste land har ratificeret.

Det må da betyde, at en afstemning om de fire undtagelser først kan ske, når det sidste land har ratificeret. Jeg vil spørge hr. Lars Barfoed, om det ikke er korrekt udlagt?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Til hr. Jann Sjørnsen må jeg gentage, hvad jeg sagde før. Jeg kan jo ikke, når vi nu førstebehandler ét beslutningsforslag, så gentage hvad jeg sagde under førstebehandlingen af nogle andre beslutningsforslag, som vi har stemt om i dag, men som vi jo meget tidligere har debatteret.

Kl. 21.15

Men jeg lagde ikke skjul på, erindrer jeg, da vi førstebehandlede ikke mindst Det Radikale Venstres beslutningsforslag, at Det Konservative Folkeparti da gerne havde set en tidligere folkeafstemning, men at vi ikke mindst ud fra en betragtning om, at vi samlet i regeringspartierne gerne skulle være enige om en folkeafstemning, før den bliver gennemført, ikke ville kunne støt-