

Om det er de der fugle i hånden eller fugle på taget. Hvad er de 10,6 mia. kr.? Hvad er forudsætningen, og hvad vil hr. Peter Christensen gøre, når forudsætningerne ikke holder?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Ja, hr. Peter Christensens tale var lige til at blive rørt over, og det er jo selvfølgelig altid rart. Nogle gange slår virkeligheden bare lidt hårdere, og det viser sig i den anden ende.

Virkeligheden er jo, at ikke alene må de lavtlønnede som f.eks. kassedamen nøjes med meget, meget minimale skattelettelser og så samtidig betale dyrere busbilletter, højere priser i daginstitutioner osv. Nej, folk på overførselsindkomster de bliver helt snydt. De får ikke en krone ud af det her, men skal være med til at betale regningen i form af højere udgifter til sådan noget som f.eks. kollektiv trafik.

Så hvad er i regeringens øjne grunden til, at landets pensionister, landets arbejdsløse, landets studerende skal snydes for skattelettelser?

Så tillod hr. Peter Christensen sig at referere til Einstein, som jo ganske rigtigt har sagt, at det sværeste at forstå er indkomstskatten. Jeg vil sige, at Einstein ikke får det lettere med den her reform. Hvis man synes indkomstskatten er svær at forstå, så bliver det da først helt umuligt, når man ud over alle de vanskeligheder, man har i forvejen, også skal til at forholde sig til, at der nu skal beregnes et beskæftigelsesfradrag.

Så hvordan vil hr. Peter Christensen forsvare over for skatteyderne, at de nu skal være endnu mere rundt på gulvet, og det skal være endnu mere umuligt for dem at beregne deres skat?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Venstres ordfører siger, at Venstre og regeringen holder, hvad de lover. Men det ved vi jo ikke endnu, for vil hr. Peter Christensen ikke medgive, at vi først ved, om den her reform er finansieret, når regeringen har været i stand til at få øget arbejdsudbuddet med 85.000? Før ved vi ikke, om Venstre og regeringen holder, hvad de lover. Er det ikke tilfældet?

Formanden:

Inden vi går videre med korte bemærkninger, får hr. Peter Christensen ordet for at svare.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil starte med at svare på det sidste spørgsmål, at råderummet, der nu udmøntes i form af de her skattelettelser, er til stede under visse forudsætninger. De forudsætninger er akkurat de samme forudsætninger, som den tidligere SR-regering havde for det her råderum. Når man snakker om det her råderum, så kan man selvfølgelig bruge det på to ting. Man kan bruge det på flere offentlige udgifter, eller man kan udmønte det i skattelettelser. Vi har valgt det sidste.

For at forudsætningerne holder, er der nogle ting, vi skal leve op til. Det er, at der i alt skal skaffes 85.000 flere i beskæftigelse. Der er hentet en pæn del af det, men der mangler nogle ting. Det betyder selvfølgelig også, at vi politisk forpligter os til at føre en fornuftig finanspolitik, hvor vi netop lever op til de forudsætninger, der blev lavet i 2010-redegørelsen.

Det var også lidt et svar til hr. Jacob Buksti om finansieringen, for selvfølgelig er de finansierede. Jeg er overbevist om, at den socialdemokratiske skatteordfører ikke et sekund ville have været nervøs ved at bruge det samme råderum på flere offentlige udgifter, men nu er hr. Jacob Buksti nervøs, fordi det bruges på skattelettelser. Det er så den politiske forskel på Venstre og Socialdemokratiet. Men finansieret det er skattelettelserne.

Til hr. Morten Homann: Beskæftigelsesfradraget målrettes beskæftigede, og det er, fordi vi har et politisk ønske om, at det bedre skal kunne betale sig at arbejde. Derfor er det klart, at det er de mennesker, der er på arbejdsmarkedet, der får glæde af et beskæftigelsesfradrag. Det er der sådan set ingen hokusfokus ved.

Kl. 9.10

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Hr. Peter Christensen påstår igen og igen, at tingene er finansieret, og det er da glædeligt, men jeg har nu opfattelsen af, at de er finansieret af fremtidsdrømme, for pengene er jo ikke i kassen.

Det er rigtigt, at der er nogle forudsætninger, men når halvdelen af skattelettelserne er finansieret ved begrænsning af de offentlige udgifter i forhold til 2010-planen, så er det jo kun noget, fremtiden kan vise. Vi kender jo ikke stigningerne på bl.a. de sociale udgifter. Er hr. Peter Christensen ikke enig i det?