

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det er sådan set ret fantastisk, at det kun tager halvandet år for Venstres folketingsgruppe at blive næsten totalt hjernevasket.

Når man kan stå heroppe og sige fra Folketingets talerstol, at med den her skattelettelse kan det betale sig at arbejde, så vil jeg bare sige, at kassedamen oppe i Hørsholm, og det må hr. Peter Christensen være enig i, altså er meget, meget klogere end hr. Peter Christensen. Hun var fuldstændig klar over, at denne her skattelettelse betød, at hun fik 6 kr. ekstra om dagen. Det er altså det, der gør, at det skulle kunne betale sig at arbejde i hr. Peter Christensens øjne. Det er rimelig fantastisk.

Hvem skal så betale regningen? For det er jo rigtigt, at pengene skal være et eller andet sted. Det ved kommunerne ganske præcist. De siger, og det er også det, der fremgår, at det er kommunerne, der skal betale regningen. Det vil sige, det bliver de ældre, de syge, og det bliver børnene, der i kraft af færre kommunale ydelser kommer til at betale, og ingen af dem får skattelettelser. Det er jo virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Stadig væk kan man være helt imponeret over, at hr. Peter Christensen mener, at de 10,6 mia. kr. er sådan nogle forholdsvis håndfaste nogle. De står simpelt hen i en kiste ovre i hjørnet, og dem kan man så gå over og tage af. Dansk Folkeparti har jo allerede taget 1 mia. kr.

Men jeg vil gerne spørge hr. Peter Christensen, om hr. Peter Christensen så er uenig med professor Niels Thygesen, som jo ikke kan beskyldes for at være specielt socialdemokratisk, som på Venstres erhvervspolitiske udvalgs skattekonference den 14. marts ifølge Ritzau siger:

»VK-regeringens skatteudspil vil bringe dansk økonomi ind på en »farlig kurs«, fordi regeringen i en tid med faldende beskæftigelse vil lette indkomstskatten uden at pege på præcis hvilke offentlige udgifter, der skal skæres væk.«

Videre siger han: »Hvor er de mekanismer i udspillet, som skal sikre det lavere offentlige forbrug, og er det foreneligt med den nuværende regerings løfter om, at der stort set ikke skal spares på noget som helst?«

Er hr. Peter Christensen uenig med Niels Thygesens vurdering af det her? Hvordan kommer de 10,6 mia. kr.? Hvad er forudsætningen? Og er hr. Peter Christensen ikke enig i, at hvis forud-

sætningerne ikke holder, så viser beregninger fra Finansministeriet, at der skal spares op imod 2 mia. kr. om året fra nu af og frem til 2010 for at finansiere det, man nu er i gang med?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Vi kredser en hel del om finansieringen af de foreslåede skattelettelser, og jeg medgiver spørgerne, at det jo er en væsentlig ting, når man giver skattelettelser, at de er finansierede og at de kan finansieres.

Men de lettelser, vi foreslår, er finansierede. Det handler nemlig om, at i den 2010-fremskrivning, som den tidligere regering lavede, var der nogle forudsætninger om, at hvis man kunne holde væksten inden for nogle rammer, så ville der være et beløb, som ikke var udmøntet, som altså ikke var brugt.

Som jeg sagde tidligere, kan man jo gøre to ting med det beløb. Man kan bruge dem på offentlige udgifter, hvad der sikkert ville være faldet den tidligere regering ganske naturligt, eller man kan gøre, som den nye regering har valgt, at give dem tilbage til folk, give dem som skattelettelser.

Men forudsætningerne er de samme. Der er et år, hvor vi tager en vækst på 0,5 pct. frem for de 0,7 pct., og det er den måde, de 9,6 mia. kr. til skattelettelserne fremkommer på.

Jeg er da fuldstændig enig i, at hvis man ikke når de målsætninger om beskæftigelse, ja, så har man jo ikke overholdt forudsætningerne for 2010-redegørelsen, men det er der sådan set ikke noget nyt i. Det ville også have været gældende for den tidligere regering, så jeg forstår ikke helt, hvad uenigheden består i, for målsætningen er bare helt klar. Jeg er sikker på, at vi vil kunne levere de 85.000 flere i beskæftigelse, og det har vi bestemt os for, at vi vil nå. Jeg har i øvrigt også nogle bud på, hvordan man kan nå dertil.

Kl. 9.15

Så var hr. Jens Peter Vernersen oppe og tale om hjernevask. Ja, jeg burde egentlig næsten ikke bruge tid på at kommentere det, men jeg kan alligevel ikke lade være med at sige, at jeg tror, at det for de her mennesker, som skal til at regne på den skattelettelse, vi giver, står lysende klart, at der er en forskel på at få en skattelettelse, uanset hvor stor eller lille den er, og det alternative, som hr. Jens Peter Vernersen kan diske op med her fra talerstolen, nemlig at vi plukker dem.