

Forskellen på at få en skattelettelse eller få en skattestigning kan alle regne ud, så jeg er ikke nervøs for de menneskers dom.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hr. Peter Christensen skal have tak for svaret på det ene af mine to spørgsmål fra sidst. Det var klart. Det var, at man havde et politisk ønske om, at folk på overførselsindkomster, pensionister, arbejdsløse og studerende skulle være med til at betale i form af højere udgifter til daginstitutioner og offentlig transport osv., men ikke skulle få gavn af de her skattelettelser. Det var et klart svar.

Det andet svar må jeg lede længe efter, og det forstår jeg godt, for der findes ikke noget rimeligt svar på, hvorfor skatteyderne, som i forvejen har et kompliceret skattesystem at slås med, nu skal til at have en endnu mere indviklet konstruktion i form af beskæftigelsesfradrag, som gør det fuldstændig umuligt at holde styr på sin egen skat.

Jeg vil godt spørge hr. Peter Christensen, når han nu alligevel skal op og svare på spørgsmålet om, hvordan man gør skattesystemet mere enkelt: Kan vi ikke være enige om, at der i hvert fald under alle omstændigheder, uanset hvor gode planer, hr. Peter Christensen har, ikke findes nogen garanti for, at der fås 85.000 mennesker i arbejde, især ikke i en tid, hvor beskæftigelsen er faldende?

Hvis nu ikke det lykkes at få de mennesker i arbejde, så kan vi vel også være enige om, at råderummet så ikke er til stede. Hvad skal der så ske i sådan en situation? Hvor skal de penge komme fra? Vil regeringen så lave skattestigninger, rulle sine skattelettelser tilbage? Er det nedskæringer i de sociale udgifter, eller hvordan vil man tackle den situation? Har man en plan B for, hvad der skal ske, hvis nu de luftige planer ikke holder?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg synes, det er en særegen form for definition af, hvornår noget er finansieret, som vi får her fra Venstre. Det svarer lidt til, at jeg, når jeg engang i eftermiddag når hjem til min hustru, så siger til hende: Nu skal du bare høre her, jeg har fået en rigtig god idé. Vi køber den nyeste Ferrari, og den er fuldt finansieret, når vi køber den. Nå, siger hun så, hvordan gør vi det? Jo, nu skal

du bare høre. Jeg har en rigtig god plan. Jeg skal bare tjene nogle flere penge fremover. Nå ja, så er den jo fuldt finansieret.

Det er sådan set det, regeringen siger. Vores plan er fuldt finansieret, hvis vi er i stand til at spare nogle flere penge, hvis vi er i stand til at få nogle flere i arbejde. Vi har endnu ingen planer for, hvordan det skal lade sig gøre, men vi synes, at det er en rigtig god idé, og så er den finansieret. Det er altså simpelt hen bare totalt uansvarligt, og det må Venstre da erkende. Det er ikke en måde at føre økonomisk politik på.

Mon ikke det er derfor, der er så mange økonomer, som har været ude og sige, at det her er en dybt betænkelig måde at føre økonomisk politik på? Mon ikke det er derfor, at det er relevant at sammenligne regeringens måde at føre økonomisk politik med den måde, man førte økonomisk politik på på det dagblad, der hed Dagen? Man gik ud og brugte en frygtelig masse penge og sagde: Det her hænger sammen, hvis vi er i stand til at finde nogle til at købe avisen.

Men var de det?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Det er jo ikke sådan, at hr. Peter Christensen vælger at svare på det helt centrale spørgsmål, om hr. Peter Christensen virkelig tror, at det for kassedamen og andre i den løngruppe – og det er faktisk rigtig mange mennesker – har nogen som helst virkning i forhold til at gå i arbejde. Om 6 kr. om dagen flytter? 6 kr. om dagen? Det er det, som er skattelettelsen, og som hr. Peter Christensen står heroppe og er så utrolig glad for.

Så til spørgsmålet om finansiering. Nu er det jo sådan, at regeringen selv har sagt til Folketinget, hvad der er råd til i Finansredøgørelsen fra november 2002. Og der skriver man helt præcist, at under forudsætning af, at der kommer 85.000 flere i arbejde, så er der plads til en skattelettelse, ganske beskeden, på cirka en tredjedel af det, der er leveret – under forudsætning af, at der kommer 85.000 flere i arbejde. Kommer der 30.000 flere i arbejde, så er det 0.

Kl. 9.20

I dag kan man se i pressen, at USA-krisen rammer danske job – 44.000 danskere ud i ledighed. Det vil jo sige, at det går i den stik modsatte retning. Det er jo også, som om hr. Peter Christensen overhovedet ikke forholder sig til den virkelighed, der eksisterer uden for det her hus.