

alle de her folk i arbejde, hvis man er i stand til at overholde den yderligere stramning af 2010 osv.

Derfor må jeg vel også konkludere, at Venstres ordfører højst sandsynligt i bund og grund er enig med lederen i Berlingske Tidende fra den 28. februar, hvor man skriver:

»Regeringen omtaler meget pompøst sit skatteudspil som en skattereform. Det er falsk varetegnelse. Med maksimal velvilje kan der tales om en mikroreform [...] Det er beskæmmende, at en borgerlig regering med et solidt flertal bag sig ikke er i stand til at præstere en mere ambitiøs indsats på skatteområdet [...]«

Jeg går ud fra, at man er fuldstændig enig i det. Og jeg går også ud fra, at man i bund og grund er enig med en udmærket direktør ved navn hr. Asger Aamund, som i Børsen den 28. februar 2003 har sagt:

»Der er mere tale om optik end realiteter. Det batter ikke noget. Der er brug for en gennemgribende skattereform, som skal bringe personskatten helt ned på et maksimalt niveau omkring 40-45 pct.«

I parentes bemærket lige nøjagtig, hvad Det Radikale Venstres skatteudspil gør.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil såmænd blot have bekræftet forskellige småting. Når hr. Peter Christensen for det første siger, at det her er de første ægte skattelettelser, så er det ikke helt korrekt, for de første ægte skattelettelser, der kom, kom på initiativ af regeringen og gik på at lette skatten på aktieoptioner, et forslag, som koster statskassen 120 mio. kr., og som primært kommer de rigeste til gavn. Vi ved jo alle sammen, at de eneste, der har råd til at få udbetalt deres løn i aktier, selvfølgelig er dem, der ikke behøver overveje, om de har penge nok til at betale huslejen.

Så vil jeg også gerne bare have bekræftet nogle småting ved tallene bag denne her skattereform, nemlig at kassedamen, som der er blevet talt så meget om, får 1.500 kr. ud af det her forslag, mens direktøren får 5.145 kr.

Så skal jeg også have bekræftet, at statsministeren under valgkampen sagde, at hvis der kom eventuelle skattelettelser, så skulle de primært komme de laveste indkomster til gavn.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg kan simpelt hen ikke lade være med til Socialdemokratiet at påpege, at der egentlig ikke overhovedet burde være nogen diskussion om rammerne for den her økonomiske politik, for de er fælles, de er ens. Det er 2010-redegørelsen. Den har vi haft en fælles forståelse om her i Folketinget, og derfor undrer det mig, at man har så lidt tillid til de forudsætninger, man selv har været med til at stille op.

Men det er i øvrigt nok kernen i det, vi diskuterer i dag, at vi tror på vores egen politik, at vi tør give os selv målsætninger, og at vi vil leve op til dem. Og at man i socialdemokratisk henseende ikke rigtig tror på, at det overhovedet kan lade sig gøre, forstår jeg så i øvrigt også godt, fordi det, vi jo ofte så tidligere, var, at man sagde: Vi skal have en vækst på 1 pct. – og så blev den 2,3 pct. – vi skal sætte en ramme op, men vi kan ikke leve op til den.

Dér er jeg nødt til at sige helt klart, at i Venstre sætter vi rammer op, og vi lever op til dem, og derfor er der ingen grund til at være betænkelig. Skattelettelserne er fuldt finansieret.

Det Radikale Venstre går op og siger, at man kunne have gjort meget, meget mere. Jeg vil sige, at kombinationsmulighederne på skatteområdet for, hvad man kan lette, er uendelige. Man kunne have kombineret det på mange, mange andre måder.

Men det, der er helt centralt ved det, De Radikale foreslår, er jo, at der også er en stor grad af flytten rundt på penge, at der er nogle, der skal betale, at der er et skattestop, der skal ophæves. Og selv om der kan være enkelte sympatiske træk i det, De Radikale foreslår, så må jeg jo bare indrømme, at der jo er ingen i virkelighedens verden – og den befinder os i – der vil ane, hvad resultatet vil blive af en regering med radikal deltagelse, for vi har set det før: en SR-regering. Hvad var resultatet af skattepolitikken? Ja, den var absolut det diametralt modsatte af, hvad vi foreslår i dag.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil roser andre dele af regeringens skattepolitik og tak for det, men det her er de første reelle skattelettelser på indkomst. Dér skulle jeg måske have været mere præcis.

Jeg ville egentlig også gerne deltage i en debat om alle de andre gode ting, vi har lavet på skatteområdet ...