

Så kan jeg da alligevel ikke lade være med at spekulere over, om det, hr. Jens Peter Vernerens mente, var, at jo mere man satte skatten op, jo flere kom i beskæftigelse, eller hvordan det var, han så på de svundne tider, som han længes tilbage til.

Kl. 9.35

Jeg længes ikke tilbage til dem, for jeg er glad for, at de nye tider byder på skattelettelser og ikke på skattestigninger, endda set under ét. Det er jo det, der er så historisk i dag, nemlig at der ikke er andre skatter, der sættes op, hverken i kommunerne eller i amterne eller i staten. Det er reelle og ægte skattelettelser.

Så har SF det sædvanlige sortsyn. Hvad nu, hvis? Ja, hvad nu, hvis? Der sker jo ikke meget i Danmark, hvis man ikke også tør have en positiv livsopfattelse og tør tro på, at man kan leve op til de forudsætninger, man stiller op; at man kan holde det, man lover. Men det gør vi.

Så kan jeg ikke lade være med også at knytte en bemærkning til, at Nationalbankens direktør så sent som i går har frarådet, at der var behov for opstramninger. Sagt på en anden måde: Danmark har en sund og god økonomi.

Og hvordan ser det ud i 2010? Man kan vælge at tro på, at himlen falder ned, eller at solen skinner. Jeg er sikker på, at solen vil skinne.

Jeg vender tilbage til hr. Mogens Nørgård Pedersen næste gang.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg tror godt, at hr. Peter Christensen ved, at jeg ikke roste, at regeringen har givet 120 mio. kr. til de rigeste i Danmark. Jeg konstaterede det blot.

Jeg manglede så at få en bekræftelse på, at den her skattereform betyder, at kassedamen kun får 1.500 kr., mens direktøren får 5.145 kr., altså at direktøren får mere end tre gange så meget ud af den her skattereform som kassedamen.

Så skal jeg vende lidt tilbage til det her omkring incitamentet til at arbejde mere, for den her skattereform giver jo lige nøjagtig nul kroner til pensionisten.

Jeg skal spørge hr. Peter Christensen, om hr. Peter Christensen mener, at fru Hansen på 80 år, der sidder i rullestol og er på pension, får et incitament til at arbejde mere, og i så fald: Hvordan skal det kunne lade sig gøre med den her skattereform?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt hæfte mig ved, at Venstres ordfører siger, at det her er finansieret. Og jeg vil bare tilføje, at i så fald er det jo brugerfinansieret.

Er det, som Venstres ordfører hentyder til, den finansiering, der kan ligge i, at betaling for daginstitutionsplasser i gennemsnit er steget med 5 pct., at aftenskolerne har oplevet en fordobling af betalingen, at vi i den kollektive trafik har haft en stigning på mellem 13 og 17 pct.? Er det det, Venstre mener med, at det her er finansieret?

For så er det jo bare at tage det fra dem, der i forvejen betaler, og i nogle tilfælde kan man være i tvivl om, hvorvidt skattelettelsen overhovedet vil dække de øgede udgifter.

Det andet, jeg skal spørge om, er lidt i forlængelse af fru Pernille Rosenkrantz-Theils bemærkning: Hvad får pensionisten ud af det her?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det har været interessant at høre hr. Peter Christensens forklaringer her i dag. Efter at der nu er blevet kradsat lidt i lakken, kom hr. Peter Christensen for et øjeblik siden til at sige det, som jo er tilfældet, nemlig at man ikke aner, om man har det økonomiske råderum i 2010 eller ej.

Man siger, at det kan være, at solen skinner, og det kan være, at det regner, men lad os nu være lidt optimistiske.

Problemet er, at man bruger nogle penge, man ikke aner, om man har, og det er på et tidspunkt, hvor den internationale udvikling og den danske udvikling tyder på, at det kan blive svært at få dem.

Så sent som i dagens avis, Politiken, kan vi se, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd er bekymret for, at vi på grund af udviklingen i USA står til at miste 44.000 arbejdspladser herhjemme. Men man siger: Vi håber, at solen skinner, og vi håber, at det går godt.

Jeg vil spørge hr. Peter Christensen: Hvis ikke det går godt, hvad er så konsekvensen? Så er konsekvensen store offentlige besparelser og skattestigninger.

Det er simpelt hen usammenhængende, det er utroværdigt.

Kl. 9.40