

tiet har den indgangsvinkel for også at stille spørgsmålet, for de aftaler, man lavede f.eks. med kommunerne, lå jo langt over det, som var fornuftigt finanspolitisk. Når man skulle sigte efter en vækst på 1 pct., blev den 2,3 pct., og det var det, man var vant til.

Vi kan holde de rammer, vi sætter, og derfor vil der også være råd til skattelettelserne. Kommuner og amter og stat er selvfølgelig en fælles del af den realvækst, og kommunerne er det jo i særdeleshed, for det er jo der, vi bruger mange af vores skattekroner. Det er der, den varme service gives til borgerne. Så selvfølgelig er kommunerne en del af hele den her finanspolitiske diskussion. Det undrer mig egentlig, at jeg også skal bekræfte det. Det er en naturlig del. Det er ude i kommunerne, man bruger penge på hjemmehjælp og på skolerne. Det er derude, den borgnære service foregår.

Den ramme, kommunerne, staten og amterne nu får, er sådan set den ramme, som har været en del af den socialdemokratiske målsætning fra 2005 til 2010. Men Socialdemokratiet tror ikke selv på, at det er realistisk, og det skuffer mig egentlig, for jeg er overbevist om, at hvis man er parat til at føre en ansvarlig politik, så er 2010-planen både realiserbar og fornuftig. Der er plads til vækst i de offentlige udgifter. Der er plads til, at vi tager os af de mange flere ældre. Og oven i dét er der søreme også plads til skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Der er en ting, jeg godt vil bede hr. Peter Christensen, Venstres ordfører, forklare mig, som jeg har tænkt meget over og hørt gentaget også i flere omgange her under debatten i dag, nemlig bemærkningen om, at det her er de første reelle skattelettelser siden 1974. Vil hr. Peter Christensen forklare mig, hvorfor man anser noget for skattelettelser, når det er finansieret over, at billetpriserne for folk, der kører kollektivt, stiger? Når skattelettelser er finansieret ved, at man skal betale mere for at have sine børn i daginstitutioner? Når skattelettelser er finansieret ved, at der bliver beskæringer, der medfører lukning af sygehuse? Og når skattelettelser er finansieret ved, at der bliver færre penge til vores folkeskoler og vores ældre? Altså at det er reelle skattelettelser. Hvorimod det ikke er reelle skattelettelser, hvis man finansierer skattelettelserne ved at sige, at vi vil have en oliebeskatning i Danmark, der svarer til den oliebeskatning, man har

i Norge og i England, fordi vi vil have vores andel af samfundsressourcerne.

Vil hr. Peter Christensen ikke godt forklare mig, hvorfor de ikke er reelle, hvis man tager fra de rige for at jævne ud og lave fordelingspolitik, men hvis man tager fra de fattige for at give skattelettelser, så er de reelle efter Venstres opfattelse.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det er med allerstørste fornøjelse, at jeg vil forklare, hvad forskellen er på Venstres skattelettelser og den skattepolitik, som Socialdemokratiet har ført i det her land i mange, mange år. Det er med største fornøjelse.

Kl. 10.00

Jeg kalder det lovforslag, vi behandler her, for det første forslag om reelle skattelettelser, fordi det vedtages inden for skattestopets ramme. Der er blevet vedtaget skattelettelser inden for de sidste 30 år, det er jeg vel vidende om. Men det er ikke, fordi borgerne har haft den store glæde af dem, for de er jo i høj grad blevet opvejet af stigninger i kommunerne og amterne, og jeg tror, de fleste danskere er lidt ligeglade med, om pengene tages af kommune, amt eller stat. Det, der er interessant for den enkelte – sådan har jeg det i hvert fald – er, hvad jeg kan bruge, når jeg har fri.

Derfor er det de første ægte, reelle skattelettelser i dette land, for der er ikke nogen andre skatter og afgifter, der bliver sat op. Det sikrer skattestopet, og derfor kan jeg garantere, at det er de første ægte, reelle skattelettelser i 30 år her i landet.

Hr. Ole Stavad blander en masse ting sammen i gryden og stiller til sidst spørgsmålet: Hvorfor er det, Socialdemokratiet foreslår, ikke reelle skattelettelser? Det er det jo ikke, fordi man ophæver skattestopet, og så går man ellers i gang med at finde besparelser til finansiering af de foreslåede skattelettelser. Der er altså ikke tale om reelle skattelettelser, der er tale om, at man flytter penge fra den ene lomme til den anden. Boligejerne skal f.eks. holde for ikke kun én, men to gange, og det kommer vi nærmere ind på senere i eftermiddag.

At finansieringen skulle være noget, man kan suge op fra undergrunden, og at der derfor ikke er nogen, der skal blive fornærmede, er simpelt hen ikke en rigtig tilkendegivelse af, hvad det er, Socialdemokratiet har i sinde. Det er at smadre private pensionsopspareres muligheder, og det