

er at ødelægge mulighederne for især unge familier, der har købt egen bolig eller ejerlejlighed, både ved at udhule deres rentefradrag og ved at give dem en ordentlig en med ejendomsverdi-beskatningen. Lad være med at gøre det til et spørgsmål om, at det er kun er noget, der suges op fra undergrunden. Det er folk af kød og blod, der kommer til at betale for det socialdemokratiske eksperiment ...

Formanden:

Nu er tiden gået!

Peter Christensen (V):

... og jeg garanterer for, at der er stor forskel på reelle og ikkereelle skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er ked af, at jeg i den grad ophidser hr. Peter Christensen med mit helt principielle spørgsmål, som bunder i, at jeg ikke kan forstå, hvorfor der efter Venstres opfattelse er den forskel, at hvis man tager pengene fra de fattige og bruger dem til skattelettelser, er det reelle skattelettelser, men hvis man tager dem fra de rige og bruger dem til skattelettelser, er de ikke reelle.

Skulle vi ikke lige prøve at holde os på banen? Jeg ved godt, at hr. Peter Christensen gerne vil snakke om noget andet, men lad os nu prøve alligevel

Vi tager et helt enkelt eksempel: Hvis det er sådan, at man henter 1 mia. kr., fordi kommunerne tvinges til at forhøje taksterne for børnepassning, og bruger dem til skattelettelser, er det ifølge Venstres udsagn reelle skattelettelser.

Hvis man derimod laver en ekstra ligningsindsats, fordi de multinationale selskaber ikke betaler skat i dag, som vi jo har set nogle gebrækkelige eksempler på, men de fremover kommer til at betale skat på lige fod med vi andre, og man får 1 mia. kr. ind og bruger dem til skattelettelser, er de ikke reelle efter Venstres opfattelse. Kan vi ikke få et svar fra hr. Peter Christensen? Hvorfor er der den principielle forskel?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Hr. Ole Stavad har fuldstændig ret. Jeg kan ånde lettet op, for der er udsigt til, at det er de ægte, reelle skattelettelser, der bliver vedtaget, og ikke det socialdemokratiske forslag. Derfor er der ikke nogen grund til den bekymring, man nær-

mest kunne spore i min tale før, det medgiver jeg.

Den principielle forskel på de to forslag: Lad mig starte et andet sted. Nu skal der ikke længe-re en snabel ned i undergrunden og hente noget op, som ligger dernede, nu er det alle de multinationale selskaber, man kan rende ud og snuppe pengene fra. Uden at vi skal have en lang diskussion om transfer pricing, har det altid været mig en gåde, når vi diskuterer det spørgsmål, hvorfor den tidligere regering ikke hentede pengene, hvis det er så enkelt.

Jeg kan medgive, og det har jeg sagt før fra denne talerstol, at hvis der på nogen måde kan gøres en ekstra indsats her, er vi i Venstre meget interesserede i at være med til at sikre, at alle betaler den skat, de skal betale. Men når de emner drages ind i debatten, er det jo kun for at sløre det faktum, at i det socialdemokratiske skatteudspil gemmer der sig andet end kold olie og fjerne selskaber, men mennesker af kød og blod, som også skal plukkes.

Kl. 10.05

Vi kender det jo alt for godt. Der kom næsten 100 nye skatter og afgifter under den tidligere regering, og de ramte altså folk, når de skulle købe el, når de skulle købe varme, og når de skulle købe forskellige livsfornødenheder. Vi kender det alt for godt, det er et slør, og derfor er der en principiel forskel – det var det, jeg skulle svare på. Der er den principielle forskel, at vi giver folk skattelettelser, uden at andre skal betale. Vi flytter ikke penge fra den ene lomme til den anden; nej, vi tager et beløb, som man enten kan øge de offentlige udgifter med eller give som skattelettelser, og vi har valgt det sidste. Vi har valgt at give pengene tilbage til borgerne, så de kan få en højere grad af frihed til, hvad de vil bruge pengene til. Der er en klar principiel forskel.

Formanden:

Hr. Ole Stavad for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kan ikke forstå, hvorfor det går hr. Peter Christensen så meget på, at jeg spørger for at få klarhed over, hvornår det er reelle skattelettelser, men jeg vil godt takke for, at der faktisk kom et svar til allersidst.

Hr. Peter Christensen siger, at hvis det er sådan, at vi finansierer ved at beskære udgifterne i kommunerne og amterne, altså tager penge fra